

POSUDEK OPONENTKY DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant: Kristýna Jankovcová

Diplomová práce: Posting of workers in the European Union (68 stran textu)

Oponentka: JUDr. Magdaléna Svobodová, Ph.D.

Univerzita Karlova, Právnická fakulta

Katedra evropského práva

I.

Téma diplomové práce

Diplomantka si vybrala ke zpracování téma týkající vysílání pracovníků v rámci volného pohybu služeb v Evropské unii. Jedná o problematiku aktuální vzhledem k nedávným legislativním změnám i k současnému předloženému návrhu v této oblasti unijního práva, jakož i k případům možné dezinterpretace unijní právní úpravy v členských státech, takže výběr tématu je třeba kladně hodnotit. Téma klade přiměřené nároky na zpracování do podoby diplomové práce pro studenta magisterského studia oboru právo.

II.

Obsahová a formální úroveň práce

Autorka si zvolila ke zpracování aktuální téma vysílání pracovníků v EU, které je v současnosti předmětem řady změn. Snaží se uchopit téma komplexně a věnuje podstatnou část práce také uvedeným změnám, ať již přijatým, či navrhovaným, což je třeba ocenit. Práce má vcelku logickou strukturu. Diplomantka se nejprve zaměřuje na relevantní judikaturu Soudního dvora EU, dále na klíčovou směrnici 96/71/ES o vysílání pracovníků v rámci poskytování služeb a s ní související otázky. Dále se zabývá nedávno přijatou směrnicí 2014/67/EU o prosazování směrnice 96/71/ES, jakož i návrhem směrnice z roku 2016 pozměňující směrnici 96/71/ES, kterému je ovšem věnován již menší prostor a v předkládané práci bohužel chybí hodnocení navrhovaných změn ze strany diplomantky.

Autorka prokázala dobrou orientaci ve zkoumané problematice. V rámci shora uvedených kapitol se zabývá dílčími problémy, např. souvislostmi s jinými právními předpisy EU - tzv. koordinačním nařízením či nařízením „Řím I“ aj., zmiňuje kontroverzní rozsudek Laval a další relevantní judikaturu SD EU. Upozorňuje na nekalé praktiky poskytovatelů služeb snažících se obejít unijní právo, byť v případě tzv. Schwarz systému (str. 36) by bylo možno uvažovat o tom, že osoby samostatně výdělečně činné pracující podle pokynů

poskytovatele služeb sice nejsou pracovníkem (zaměstnancem) podle národního (např. českého) práva, ale lze je považovat za pracovníka ve smyslu práva unijního v návaznosti na judikaturu SD EU, požívají tedy sociální ochrany.

Přestože diplomová práce nevyčerpala beze zbytku veškerá dílčí témata, neboť by bylo možné věnovat se podrobněji diskusím při přijímání příslušných legislativních návrhů a názorům členských států či francouzskému případu pravděpodobné dezinterpretace unijní směrnice o vysílání pracovníků, lze konstatovat, že diplomantka naplnila cíle své práce a předloženou diplomovou práci lze označit za přínosnou.

Práce je čtivá a srozumitelná, autorka používá zejména popisnou a analyticko-syntetickou vědeckou metodu. Z hlediska formálního práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce. Autorka pracuje s množstvím odborné, zejména cizojazyčné literatury, na kterou v textu průběžně odkazuje. Citace jednotlivých odborných zdrojů by ovšem mohly být pečlivější (viz nejednotný a neúplný systém citací v přehledu literatury).

Jako celek vyhovuje podle mého názoru předložená diplomová práce požadavkům stanoveným pro kvalifikační práce a je způsobilá k ústní obhajobě.

III.

Otázky k ústní obhajobě

1. Jak autorka nahlíží na přístup Francie a Německa k řidičům vysílaným v rámci dopravních služeb týkající se minimální mzdy, který stručně zmiňuje na straně 3? Mohou tyto státy nějakými argumenty svůj přístup obhajovat? V jaké fázi je řízení zahájené Evropskou komisí?
2. Jak autorka hodnotí aktuálně navrhovanou změnu směrnice 96/71/ES, COM (2016) 128 final? V jaké fázi se nachází legislativní proces?

IV.

Závěr

S ohledem na výše uvedené doporučuji diplomovou práci k ústní obhajobě a navrhuji **hodnocení výborně**, podle výsledku obhajoby.

V Praze dne 21. 8. 2017

JUDr. Magdaléna Svobodová, Ph.D.