

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

3. LÉKAŘSKÁ FAKULTA

Stomatologická klinika FNKV

Studijní program: Dentální hygienistka

Akademický rok 2016/17

Bakalářský studijní obor: Specializace ve zdravotnictví

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta

Název práce: **Úloha dentální hygienistky v prevenci nádorů dutiny ústní**

Jméno autora: **TEREZA KUČEROVÁ**

Jméno oponenta: **primář MUDr. Pavel Hájek**

Rozsah absolventské práce (počet stran, přílohy) : práce obsahuje celkem **96 stran**, a to včetně **2 příloh na 4 stranách**

Názor oponenta na aktuálnost tématu: **téma je mimořádně závažné a aktuální**

Hodnocení struktury (členění) bakalářské práce: **práce je vyhotovena přehledně, má všechny požadované části a její struktura je zcela správná.**

Hodnocení odborné úrovně práce (podle částí, kapitol): **práce má velmi vyrovnanou a současně vysokou odbornou úroveň ve všech jejích částech. Teoretická část je natolik dobře zpracována, že by se mohla stát – prakticky bez úprav - podkladem pro samostatný učební text. Snad jen v kapitole 3.11 *Dentální hygiena u onkologického pacienta* by bylo třeba více zdůraznit potřebu bezprostředního lékařského vedení dentální hygienistky při profesionální ústní hygieně u onkologicky nemocných v době těsně po operacích a v průběhu radioterapie a chemoterapie. Na straně 39 v kapitole o výživě mohla být zmíněna vedle gastrostomie také ezofagotomie. Praktická část sice odpovídá zkušenostem a možnostem autorky a současně i vysoké náročností zvoleného tématu, přesto je zpracována mimořádně podrobně a s velkým zaujetím pro kritické zhodnocení většiny získaných výsledků. Praktický výstup bakalářské práce ve formě navrženého plakátu do ordinací dentálních hygienistek nazvaný *9 kroků onkologického screeningu dutiny ústní* představuje spíše účinné připomenutí problematiky než podrobný a jednoduše srozumitelný návod. Ten autorka podala v samostatné kapitole předcházejícího textu celkem na 8 stranách včetně 9 obrázků složených celkem ze 17 samostatně zhotovených fotografií.**

Hodnocení formální stránky práce (technika citací, správnost bibliografických odkazů, pravopis, stylistika, gramatická správnost, kvalita obrázků atd.): **formální stránka psaného textu je vynikající, to se týká především stylistiky, pravopisu a gramatické správnosti textu, ale i techniky citací a bibliografických odkazů. V celé práci jsem zaznamenal pouze jedinou chybu, možná překlep, a to na 80. straně, 9. řádku shora: „což je pro pacienti velmi nepříjemné“, správně má být: *pacienty***). Tato vynikající úroveň formální stránky textu předčí i úroveň mnohých zkušených odborných autorů. Slabší stránku celkového posuzování spatřuji pouze ve fotografické dokumentaci. Ta je v teoretické části převzata z archivu nemocničního oddělení. Některé tyto fotografie by byly sdílnější, pokud by z nich byl udělán výřez, a byly by tedy detailnější.

Celkové hodnocení: práce je vypracována velmi podrobně, svědomitě a prakticky bezchybně. Zaměřuje se na problematiku, se kterou se dentální hygienistka, ale dokonce i praktický zubní lékař či lékařka nesetkávají v každodenní praxi příliš často. O to více je uvedená práce cenná.

Doplňující otázky:

1. Máte nějaké informace o tom, že by v České republice zaměstnávali na lůžkových odděleních (či klinikách) ústní, čelistní a obličejové chirurgie či na státních univerzitních Stomatologických klinikách také dentální hygienistky?

2. Ke grafu č. 6 – *Léčba pacientů*: máte obecnou představu o tom, jak spolu souvisí modalita onkologického léčení a jejich případné kombinace a histologický typing a grading a klinický staging u nádorové nemoci? Pojednejte, prosím, zejména o modalitách onkologického léčení.

Hodnocení práce (práci hodnotím výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovující):

VÝBORNĚ

Datum, místo:
29. května 2017

Podpis oponenta: