

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Veronika Maršíčková

Vedoucí práce: doc. PhDr. Kamila Řasová, Ph.D.

Název práce: Standardní péče o kriticky nemocné - observační studie

Autor posudku: Mgr. Tereza Tlamichová

Oponent

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

Body

0-4

Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...

4

Problematika rehabilitace u pacientů na lůžkách intenzivní péče je téma, které je stále aktuálnější díky zvyšujícímu se počtu kriticky nemocných v našich nemocnicích. Fyzioterapie je nedílnou součástí multidisciplinárního přístupu k pacientovi, což autorka velmi dobře ukazuje ve své práci, kde zevrubně popisuje důvody, možnosti a cíle celého konceptu péče o tyto pacienty a to jak v rovině teoretické tak praktické.

Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy...

4

Zde bych vyzdvihla hluboký vzhled autorky do tématu. Není to pouze suchý výčet metodik a postupů, ale jsou zde popsány konkrétní postupy včetně smyslu provádění dané metodiky, která je občas deklarována na proběhlé studii. Zvláště oceňuji využití dalších literárních zdrojů k dokreslení o různé kontextuální zajímavosti. Velmi se mi líbí osobní autorčin pohled v podobě povšimnutí si negativ v praxi (chybějící pomůcky pro vertikalizaci, dechovou rehabilitaci, neprovázanost zdravotnické dokumentace při přeložení pacienta...). Myslím, že kombinace praktické a teoretické části této bakalářské práce přinesla autorce ucelený obraz reality fyzioterapie na intenzivních lůžkách. Množství literárních zdrojů je u této bakalářské práce velmi uspokojivé.

Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...

4

Formulace hypotéz byla jasná, smysluplná a prakticky zaměřená.

Popis této observační studie ukazuje na autorčino dobré zvládnutí teoretického základu i praktické části celé bakalářské práce. Přínosem je i zapojení do velkého projektu EMIR, kde se autorka mohla setkat s probíhajícím výzkumem v rámci KAR FNKV, týmovou spoluprací, zpracováním dat i realitou takového výzkumu.

Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...

4

Práce splňuje veškeré formální i publikační náležitosti. Jedinou výtkaou práce jsou ponechané předložky na konci řádků, které trochu ubírají na grafické úpravě textu a interpunkční chyby.

Body
celkem

16

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Viděla jste v praxi nějaké alternativní pomůcky k rehabilitaci vyrobené z levných zdravotnických materiálů či napadá vás možnost využít něco z pacientova okolí k rehabilitaci, když nejsou k dispozici rehabilitační pomůcky?

Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě:*

Doporučuji

Návrh klasifikace práce: *Výborně*

Datum:

24.8.2017

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY	KLASIFIKACE	
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka