

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Kristýna Kotalíková
Vedoucí práce: Doc. MUDr. Dobroslava Jandová
Název práce: Terapie funkčních poruch hybného systému u zdravotních sester systémem Computer Kinesiology
Autor posudku: Mgr. Pavla Formanová, cert.MDT

Oponent

Body

0-4

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

- 1** **Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...** 4
- Originalita práce spočívá především v tom, jakou cílovou skupinu si autorka vybrala. Zdravotních sester je na odděleních méně, než by mělo ve skutečnosti být. S přibývajícím fyzickou zátěží rostou nároky na jejich pohybový systém. Sestry jsou vzhledem k častým flekčním polohám a zvedání břemen více ohroženy výřezem meziobratlových plotének. Pravidelná preventivní cvičení jsou tedy jistě na místě. Autorka vyzdvihuje u CK metody to, že je v ní kladen důraz na autoterapii. Pacient se sám významnou měrou účastní na procesu uzdravení a jeho udržení. Fyzioterapeut se stává průvodcem – koučem v terapii.*
- 2** **Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....** 3
- Vhléd autorky do zvolené problematiky je zřejmý. Teoretická i praktická část je velmi srozumitelně a přehledně zpracované. Přehled citovaných zdrojů je vzhledem k vybranému tématu dostačující. V kineziologických rozborech bohužel chybí klinické rozvahy, závěry z tak podrobných vyšetření, které autorka provedla. Musely být jistě časově náročné.*
- 3** **Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...** 3
- Autorka jasně formulovala cíle i hypotézy. Cíl byl splněn. Hypotézy potvrzeny. Vybranou problematiku zvládla zpracovat do svého „prvního odborného textu“.*
Doporučení pro další práci: V diskusi uvádíte zlepšení CD u všech pacientek, potvrzujete tím hypotézu 1. Míra zlepšení by mohla být vyjádřena v %.
Dále v hypotéze 3 zmiňujete CD, která koresponduje se snížením intenzity bolesti a délkou trvání BA. Mohla jste pro větší ilustraci ještě uvést, že u jedné pacientky došlo ke snížení 4, u dvou pacientek ke 2, u jedné pacientky k 1 bodům z 10 bodové škály VAS.
V závěru práce u hypotézy 2 zmiňujete, že se zvýšila pohyblivost Thp a přetrvává snížená pohyblivost Cp, předpokládám dle výsledků testů pohyblivosti páteře. Bohužel v diskusi už ale nezmiňujete změny dysfunkce v jednotlivých úsecích páteře, které jste měla uvedené v grafech v jednotlivých kazuistikách. Tam jsou změny dysfunkcí (snížení zátěže) ve všech úsecích páteře zřejmé.
- 4** **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...** 4
- Práce splňuje všechny požadavky na BP.*

Poznámky, doplňky posuzovatele:	<p>V Úvodu neuvádíte zkratku PS (pohybový systém), přestože ji tam pak používáte. Máte ji až dále v textu.</p> <p>Občas ve v textu vyskytují drobné překlepy, nemění to ale obsah sdělení.</p>
Otázky k obhajobě:	<p>Jak by jste měnila stereotyp dechu a držení těla u pacientek, u kterých nedošlo ke zlepšení po terapii CK?</p> <p>Čím si vysvětlujete zlepšení dysfunkcí v jednotlivých úsecích páteře, když se to samé nepotvrdilo i v testech pohyblivosti páteře?</p> <p>Čím si vysvětlujete neúměrné snížení subjektivních stesků vzhledem ke snížení CD u všech probandek?</p>

Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:*

doporučuji

Návrh klasifikace práce: *výborně - velmi dobře - dobře*

výborně

Datum:

24.8.2017

Podpis:

Mgr. Pavla Formanová

* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení**Poznámka***BODY**KLASIFIKACE*

<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	<i>Poznámka</i>
13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>