

Univerzita Karlova v Praze, Fakulta tělesné výchovy a sportu

Laboratoř sportovní motoriky

Posudek oponenta bakalářské práce

Název bakalářské práce: Porovnání aktuálních metodik nastavení cyklistického posedu pro olympijský triatlon	
Název bakalářské práce v anglickém jazyce: Comparison of Current Methods of Cycling Set Up for Cycling Olympic triatlon	
Autor práce	Vít Veselý
Název studijního oboru	Tělesná výchova a sport
Forma studia	prezenční
Vedoucí práce (včetně pracoviště FTVS UK)	PhDr. Lenka Kovářová, Ph.D., MBA, Laboratoř sportovní motoriky
Konzultant práce (včetně pracoviště FTVS UK)	
Oponent práce (včetně pracoviště FTVS UK)	PaedDr. Jiří Šafránek, Ph.D., Katedra sportů v přírodě
Akademický rok	2016/17

Hodnotící kritéria závěrečných prací

Závěrečné práce jsou hodnoceny počtem bodů, slovně a navrženým klasifikačním stupněm na základě jednotlivých kritérií. Vedoucí a oponent práce vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (dle bodového rozpětí), slovní hodnocení jednotlivých aspektů práce, návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí oponentského posudku jsou také otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro určení klasifikačního stupně je pouze doporučené, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos může převážit drobné nedostatky, nebo naopak přes nesporné kvality práce v některých aspektech může být práce nedoporučena k obhajobě pro natolik zásadní pochybení v klíčovém aspektu).

Klasifikace navržená v posudcích není pro Komisi obhajoby závěrečné práce závazná, ta k posudkům přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I přes jeden nebo dva nedoporučující posudky může student závěrečnou práci obhajovat před komisí.

Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<p>ABSTRAKT (0-5 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)? • Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah? • Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)? 	4
<p>Abstrakt (slovní hodnocení) Název práce v abstraktu není totožný s názvem práce na deskách práce. Používání pojmu „ fitting, fitter“ v česky psaném textu není odůvodněné.</p>	
<p>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické? • Je popsána metoda rešerše? • Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu? • Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury? • Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)? • Je použitá literatura řádně citována? 	15
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení) Úvod je nekonzistentní a nesourodý. Kapitola Sport je zmatečná a v některých pojmech nepřesná. Často jsou využívány elektronické zdroje (např. arealbotanica), které jsou neodborné. Je použita i druhotná citace. Některé texty nejsou uvedeny jako doslovná citace, přesto že jimi jsou. U některých textů nejsou uvedeny zdroje (Kračmar : bipedální chůze....) Anglické texty překládané v internetovém překladači plodí takové pojmy jako „ pedálová náprava“. Pro nezavěšené může být problém poznat , že je to osa pedálu. Nebo „ šířka levé nohy byla ovládána od pravé nohy“. Nepřesně je používán „ kufr“, jako součást kola. Nepřesné je vysvětlení úhlu kolene. Je použita česká i zahraniční literatura, ale ne zcela vhodně.</p>	
<p>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně? • Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny? • Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům? • Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovaly replikaci? • Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost 	17

<p>reliabilitě a validitě dat?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS? 	
<p>Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení) Metody a logická struktura výzkumné části práce je celkem v pořádku a srozumitelně uvedena. Reliabilita je dána jen pro jednoho jediného v práci zkoumaného probanda. Informovaný souhlas nebyl pro tento typ práce třeba.</p>	
<p>ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání? • Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy? • Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)? • Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány? • Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu? • Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce? • Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně? • Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření? 	22
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení) Výsledky jsou prezentovány srozumitelně a přehledně. Doporučeno je používat dynamické způsoby nastavení cyklistického posedu.</p>	
<p>ODBOURNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem? • Je práce z hlediska oboru přínosná? 	7
<p>Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení) Práce je přínosná v potvrzení známé skutečnosti.</p>	
<p>FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje práce všechny klíčové části? • Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu? • Je práce logicky uspořádána? • Má práce dobrou jazykovou úroveň? • Je práce z formálního hlediska bez chyb? • Jsou správně používány zkratky? • Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány? • Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)? 	10
<p>Formální úroveň práce (slovní hodnocení)</p>	

Některé výše zmíněné nedostatky práce obsahuje.

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro bakalářské práce
Výborně	100 - 81
Velmi dobře	80 - 61
Dobře	60 - 41

Práci klasifikuji stupněm: velmi dobře

Slovní zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:

Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, ale některé výše zmíněné nedostatky v rešerši literatury a formální chyby její úroveň snižují.

Práci doporučuji k obhajobě

Otázky k obhajobě práce:

Definujte rozdíl posedu na kole mezi silničním cyklistou a olympijským triatlonistou.

Vysvětlete co je to úhel kolena.

Je pojem teoretická metoda nastavení posedu vzhledem k dynamickým metodám pojmově správný?

5. 9. 2017 UK FTVS Praha

Místo a datum vypracování posudku

Podpis oponenta práce