

Posudek oponenta diplomové práce – Online řešení sporů

Tématem předložené diplomové práce je Online řešení sporů.

Kolega Jan Krejčí se ve své práci, která má rozsah 62 stran a vypracována byla dne 12.6.2017, zabývá otázkami, které souvisí s mezinárodní obchodní arbitráží ve vztahu k řešení sporů online.

Rozebíraná problematika, tedy obecně řešení sporů v mezinárodní obchodní arbitráži vedené online, představuje aktuální oblast, která je hojně diskutována a aplikována, a to na úrovni národní a i mezinárodní. A to především ve vztahu k množství sporů, které jsou postupně čím dále více touto formou rozhodovány.

Autor si tedy vybral téma aktuální, které ač bylo v odborné literatuře již dostatečně zpracováno, tak na něj vnáší dle mého názoru zajímavý pohled, totiž zaměření se na jednotlivá pravidla, která se obecně na řešení sporů online mohou aplikovat.

Autor práci rozdělil do několika logických celků.

Nejprve se autor zabývá obecnými otázkami online řešení sporů, kdy daný způsob nejprve charakterizuje (str. 3) a následně popisuje jednotlivé mechanismy řešení sporů online (str. 14 a následující). Autor se v rámci obecných pojednání věnuje také online řešení sporů v České republice, kdy lze ocenit pojednání o možnosti řešit spory online v rámci řízení u rozhodčího soudu při HK ČR a AK ČR (str. 21).

Autor se následně věnuje otázce doménových sporů a jejich rozhodování online, kdy lze ocenit pojednání o pravomoci rozhodčího soudu při HK ČR a AK ČR pro rozhodování sporů v rámci EU a i pravomoci pro rozhodování sporů vnitrostátních. Autor připojil velmi přehledné praktické tabulky (str. 29 a str. 31).

V dalších kapitolách se pak autor věnuje aktuálnímu vývoji online řešení sporů v rámci EU, kdy zmiňuje především nařízení Rady č. 524/2013 (str. 33) a dále pak činnosti OSN, kdy popisuje legislativní činnost na poli UNCITRAL (str. 46).

V závěrečné části své diplomové práce se pak autor věnuje řešení sporů online v rámci globálních poskytovatelů služeb jako jsou eBay (str. 52) či Paypal (str. 53).

Při zpracování práce prokázal autor dostatek teoretických znalostí, a to jak v oblasti alternativního řešení sporů, tak i v oblasti právních otázek IT.

Autorovi se dle mého názoru podařilo v základní rovině postihnout uzlové body rozebírané problematiky.

Co se týče jazykové a stylistické úrovně a úpravy práce, nemám výhrad.

Taktéž výběr literatury považuji za dostatečný, avšak jsem toho názoru, že autor měl více čerpat i z německé literatury.

Co bych práci vytkl, je dle mého názoru naprosto chybějící pojednání o vazbě na procesní instituty práva EU, zejména nařízení Brusel I bis.

V rámci obhajoby své diplomové práce by se měl autor vyjádřit k následujícím otázkám:

Považuje regulaci online řešení sporů vhodnější pro futuro v rámci práva EU či práva mezinárodního (UNCITRAL)? Jakou roli hraje při online řešení sporů lex mercatoria?

Práci doporučuji k obhajobě, a pokud bude úspěšně obhájena, tak navrhuji kvalifikační stupeň výborně.

V Praze dne 20.8.2017

Univerzita Karlova, Právnická fakulta, Katedra obchodního práva
JUDr. Jan Brodec, LL.M. Ph.D.