

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Eliška Honsová

Název práce: Role amerických médií na španělsko-americký konflikt v roce 1898

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Kryštof Kozák

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Eliška Honsová zpracovává ve své práci úlohu médií v rozhodnutí administrativy USA zapojit se do konfliktu na Kubě. V první kapitole zpracovává proměnu amerických médií na konci 19. století a nástup tzv. žlutého tisku. Ve druhé kapitole je zpracován širší kontext konfliktu na Kubě a zapojení USA do něj. Třetí kapitola se zabývá analýzou vlivu amerických médií na rozhodování politických elit v daném období. Cílem práce je prokázat tezi, že vliv tehdejších nových médií na rozhodování americké administrativy je v literatuře přeceňován.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Na bakalářskou práci se jedná o relativně náročné téma, neboť vyžaduje analytickou práci s originálními zdroji i dobrou orientaci v sekundární literatuře.

Autorčin přístup je do jisté míry tvůrčí v tom, že se pokouší obhajovat tezi, která je v rozporu s částí sekundární literatury. Spojuje také znalosti z teorie médií s historickou analýzou. V argumentační rovině je práce poměrně přehledně vystavěná a autorka se snaží zachytit kauzalitu sledovaných jevů. Práce má rámcově logickou strukturu, kdy nejprve zpracuje mediální a historický kontext a na jeho základě pak formuluje hlavní závěry.

Z teoretického hlediska by bylo třeba jasněji propojit princip nastavování agendy zmiňovaný na str. 5 s hlavními závěry práce. Šlo také zmínit teoretické práce věnující se vlivu médií na americkou zahraniční politiku.

Metodologicky je práce postavená poměrně přehledně, nicméně by bylo vhodné jasněji vymezit základní kritéria pro hodnocení klíčového faktoru, a to je vliv médií na rozhodování americké administrativy v daném období. Na str. 2 autorka tvrdí, že „další využívanou metodou jsou případové studie, které pomáhají nastínit jednotlivé situace,“ tyto případové studie pak ale nejsou v práci příliš patrné. Slibovaný „dopad reportáží na americkou veřejnost a pronikání do politiky“ ze str. 3 je pak v práci spíše naznačován než podrobněji analyzován.

Autorka se v podstatě přiklání k závěrům jedné z knih uvedených v sekundární literatuře, primární prameny jí slouží pouze k dokreslení tématu. Delší části textu jsou sice řádně citované, nicméně je u nich zjevná závislost pouze na jediném sekundárním zdroji.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce z formálního hlediska odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Jazykový projev autorky je relativně kultivovaný. Autorka pracuje s dostupnými zdroji a používá citační normu. Grafická úprava práce je na standardní úrovni.

Práci by prospěla podrobnější finální redakce, například dvojtečka místo tečky za „těchto tří tištěných publikací“ na str. 4, nejasný anglicismus a vysvětlení pojmu emancipace v „aktivnějším reportováním, sbíráním zpráv a emancipací tisku“ na str. 5, „na americké univerzitě Harvard“ místo Harvardově na str. 7. Podrobněji vysvětlit by chtěla i věta: „protože tato práce pro něj byla i zábavou, záhy se stal velmi známým“ na str. 8. Shoda podmětů s přísudkem je chybně v „každý den přicházeli noviny s novými příběhy“ na str. 10 či „noviny o tom pouze informovali,“ na str. 12. Spíš překlep je pak „zda zasáhnou či nezasáhnou vojensky“ na str. 16. Theodore Roosevelt se píše na konci s „e“. Nejasná je i věta „Ubylo by peněz z inzerce v novinách, protože málokdo by si

mohl dovolit reklamu během války“ na str. 23. Na str. 27 je pak „podstoupit ostrov“. V anglickém shrnutí je „revenge of the Mainu explosion“ na str. 30.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkově se bakalářská práce zabývá konkrétně vymezeným tématem a obhazuje jasnou tezi. Silnou stránkou je snaha autorky propojit mediální teorii a zahraniční politiku v kontextu historické případové studie. Slabší stránkou je závislost na omezeném počtu titulů ze sekundární literatury. Autorka také mohla rozvést podstatu „reconcentrado politiky (koncentrační tábory)“ zmiňovaných na str. 17 – o koncentrační tábory se úplně nejednalo, nicméně utrpení způsobené touto politikou hrálo roli při ovlivňování amerického veřejného mínění. Na téže straně není úplně jasné, jestli se hovoří o Manile nebo o Kubě. Autorka naplnila svůj cíl, nicméně vyšla především z dostupných přesvědčivých argumentů ze sekundární literatury.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jak by se dala alespoň přibližně měřit míra ovlivnění americké zahraniční politiky ze strany médií?

Jaký argument pro tezi, že média nehrála takovou roli, považujete za nejdůležitější a proč?

Nešlo oběma zmiňovaným bulvárním deníkům primárně o zvýšení cirkulace a nákladu za účelem potlačení konkurence, spíše než o výdaje s konfliktem spojené?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku **velmi dobře**, kterou by bylo možné zlepšit pouze při vynikajícím výkonu při ústní obhajobě práce.

Datum: 3.9.2017

Podpis: Kozák, v.r.

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.