

Formulář pro posuzování diplomových prací

Jméno studenta/ky: Bc. Kseniia Orlova

Studijní program: Elektronická kultura a sémiotika

Název diplomové práce: Code of danse improvisation: The case of Intuitive Dance

Jméno posuzovatele/ky: prof. Miroslav Marcelli

Okruhy hodnocení diplomové práce:

A) Formální kritéria

Formální struktura a úprava práce, úplnost povinných částí práce, gramatická a stylistická stránka, korektní a jednotné uvádění zdrojů.

Hodnocení (0-10 bodů): **8**

Připomínky a komentáře:

Práce je napísaná na veľmi dobrej úrovni, obsahuje všetky povinné časti. Treba oceniť stylistickú úroveň autorkinho prejavu, v ktorom sa zreteľne prejavuje osobné zaujatie pre skúmaný predmet. Autorka korektné cituje a uvádza svoje zdroje. Niektoré typografické nedostatky a zjednodušujúce vyjadrenia (napr. „a kind of dancing was the first ritual form even before people learned to speak“ – s. 9) zásadnejšie neovplyvňujú úroveň textu.

B) Struktura práce

Jasné formulovanie problému, vymezenie cieľa a jeho soulad s obsahom práce, celková koncepcia a štruktúra práce, adekvátnosť postupu a návaznosť jednotlivých častí práce.

Hodnocení (0-10 bodů): **7**

Připomínky a komentáře:

Práce je účelne a prehľadne štrukturovaná, jednotlivé časti na seba nadväzujú a ukazujú zreteľnú líniu argumentácie. Nie všetky skúmané oblasti však vstupujú do predkladanej koncepcie – niektoré časti by bolo možné vynechať (Kafka, Brecht a i.)

C) Rozbor tématu

Identifikovanie a vysvetlenie základných pojmov a koncepcií, rozsah a relevantnosť použité literatúry, úroveň práce s odbornou literatúrou, adekvátnosť výkladu použitých textů.

Hodnocení (0-10 bodů): **8**

Připomínky a komentáře:

V práci sú identifikované a analyticky predstavené relevantné pojmy a metodologické pozície. Zvlášť oceňujem, že autorka venovala pozornosť Labanovej koncepcii notácie a pokúsila sa ju prepojiť so súčasnými teóriami. Prechod ku Goodmanovej koncepcii by si

však zaslúžil dôkladnejšiu analýzu. Autorka pracuje s pomerne širokým korpusom literatúry, v ktorom sa dobre orientuje a adekvátne ho využíva. Vzhľadom na význam rituálu a rituálnych tancov by som navrhol trochu rozšíriť zoznam zdrojov z antropologických a etnologických štúdií. Navrhol by som tiež zohľadniť výsledky semiotických skúmaní rytmu.

D) Aspekt originality

Vlastní autorská analýza riešeného problému, schopnosť samostatne a tvořivě uvažovat a navrhopvat řešení, vlastní argumentační a formulační úroveň.

Hodnocení (0-10 bodů): **8**

Připomínky a komentáře:

Práca nesie zreteľné znaky originálneho prístupu k problematike. Znova oceňujem zreteľné osobnostné zaujatie, ktoré sa spája s rešpektom k teoretickým zásadám výskumu, no zároveň pripomínam, že niektoré tvrdenia vyznievajú príliš tézovite.

E) Význam práce

Formulování jasných a zdůvodnitelných závěrů, adekvátnost a úplnost splnění cílů práce, celková odborná úroveň a přínos práce.

Hodnocení (0-10 bodů): **7**

Připomínky a komentáře:

Práca splnila predpokladané ciele. Závěry sú predložené argumentatívnym spôsobom. Práca prispieva k semiotickým a antropologickým štúdiám.

Otázky na obhajobu:

Ako by ste z pohľadu semiotiky charakterizovali úlohu rytmu v rituálnom tanci?

Součet bodů (0-50 bodů): **38**

Celkové hodnocení (známka)*: 2

Hodnotící stupnice:

50-40 bodů: 1 – výborně

39- 25 bodů: 2 – velmi dobře
24- 15 bodů: 3 – dobře
14-0 bodů: 4 – nedostatečně

* V případě, že některý z okruhů hodnocení A), B), C), D) je hodnocený počtem bodů 0, práce je klasifikována známkou 4.

Datum: 8. 9. 2017

.....

podpis