

## Formulář pro posuzování diplomových prací

Jméno studenta/ky: Bc. Veronika Patáková

Studijní program: EKS

Název diplomové práce: *Fotografie ve službách žurnalistiky:*

*Sociálně sémiotická analýza vítězných snímků Czech Press Photo (2006-2015)*

Jméno posuzovatele/ky: Michaela Fišerová, M.A., Ph.D.

### Okruhy hodnocení diplomové práce:

#### A) Formální kritéria

Formální struktura a úprava práce, úplnost povinných částí práce, gramatická a stylistická stránka, korektní a jednotné uvádění zdrojů.

Hodnocení (0-10 bodů): 7

#### *Připomínky a komentáře:*

Předkládaná diplomová práce je napsána gramaticky správnou a (až na několik překlepů) kultivovanou češtinou, autorka dodržuje odborný styl. Práce obsahuje všechny povinné náležitosti. Obsah práce je přehledný, členěný do 4 tematicky ucelených a navazujících kapitol. Autorka důsledně uvádí použitou bibliografii. Za formální nedostatek pokládám fakt, že autorka nakládá se závorkovou citační formou poněkud volně - v závorce by se mělo uvádět pouze příjmení autora, rok vydání díla a čísla citovaných stran. Autorka využívá závorky i na uvádění různých vlastních poznámek - např. (1996, viz výše) či dokonce (viz kap. 1.2.2) nebo (srov. výše 3.1.1) - místo toho, aby za tímto účelem využila poznámkový aparát v podobě poznámek pod čarou.

#### B) Struktura práce

Jasná formulace problému, vymezení cíle a jeho soulad s obsahem práce, celková koncepce a struktura práce, adekvátnost postupu a vyváženost jednotlivých částí práce.

Hodnocení (0-10 bodů): 8

#### *Připomínky a komentáře:*

Autorka jasně formuluje výzkumní problém i cíl práce, jímž je snaha ukázat sociálně sémiotické "prostředky tvorby významu" (s. 10) na příkladu vítězných fotografií soutěže Czech Press Photo v letech 2006-2015. Struktura práce odpovídá záměru - autorka postupuje od výkladu mediálních specifik fotografie přes žurnalistické využití fotografie až ke Kressově a van

Leeuvenově koncepci vizuální sociální sémiotiky, kterou ještě doplňuje o sociální sémiotiku žurnalistické fotografie, jak ji formulovaly Capleová a Bednareková. Zvolený postup pokládám za vhodný, odpovídající oborovému zaměření i autorčinu pracovnímu záměru. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a dodržují proporcionalitu.

### **C) Rozbor tématu**

Identifikování a vysvětlení základních pojmů a koncepcí, rozsah a relevantnost použité literatury, úroveň práce s odbornou literaturou, adekvátnost výkladu použitých textů.

Hodnocení (0-10 bodů): 9

*Připomínky a komentáře:*

Autorka si dokázala osvojit vybranou terminologii i metodologii. Její výklad použitých textů je korektní a výborně aplikovaný na příklad fotografií ze soutěže Czech Press Photo. Seznam použité literatury je náležitý a dostatečně rozsáhlý. Autorka projevuje dobrou orientaci v dané odborné problematice.

### **D) Aspekt originality**

Vlastní autorská analýza daného problému, schopnost samostatně a tvořivě uvažovat a navrhnout řešení, vlastní argumentační a formulační úroveň.

Hodnocení (0-10 bodů): 4

*Připomínky a komentáře:*

Práce je sice precizní a zdařilou, avšak pouhou aplikací známé sociálně sémiotické koncepce multimodality. Ač souhlasím s tím, že v českém prostředí zatím není tato sémiotická metodologie často využívána, určitě se však nedá pokládat za zcela neznámou, jak se domnívá autorka - já osobně tuto koncepci už několik let vyučuji a prof. Kress dokonce přijede na mé pozvání letos na podzim přednášet do Prahy na Univerzitu Karlovu. V této perspektivě mi předkládaná diplomová práce nepřijde nijak zvlášť objevná. Vítězné fotografie soutěže Czech Press Photo jsou pojaty jako pouhý příklad pro ilustraci metody sociální sémiotiky - autorka nezkoumá fotografie pro ně samotné, nic invenčního v jejich případě nepředpokládá a nehledá.

### **E) Význam práce**

Formulace jasných a zdůvodnitelných závěrů, adekvátnost a úplnost splnění cílů práce, celková odborná úroveň a přínos práce.

Hodnocení (0-10 bodů): 6

*Připomínky a komentáře:*

V závěru autorka uvažuje o nemožnosti dosáhnout objektivitu zobrazení skrz fotografie. Upozorňuje na to, že právě tato představa motivuje žurnalistickou fotografii a oprávněuje ji chápat jako "svědectví", či dokonce jako "důkaz" minulých událostí. Autorka si oproti tomu všímá užití žurnalistické fotografie za účelem sociální konstrukce hodnot. S takovou myšlenkou nelze než souhlasit, je to však již dávno známá skutečnost. Opět se zde ukazuje pečlivé nastudování a zpracování odborné literatury, kterou však autorka svým splikačným užitím nijak zvlášť neinovuje.

**Otázky na obhajobu:**

Pokud fotografie není schopna poskytnout relevantní "důkaz" o průběhu minulé události, je toho podle autorky schopen nějaký jiný druh obrazu? Může vůbec nějaký obraz dosáhnout objektivitu a nebýt pouhou sociální konstrukcí sdílené "hodnoty"?

Součet bodů (0-50 bodů): 34

**Celkové hodnocení (známka)\*:** velmi dobře (2)

\* V případě, že některý z okruhů hodnocení A), B), C), D) je hodnocen počtem bodů 0, práce je klasifikována známkou 4.

*Hodnotící stupnice:*

50-40 bodů: 1 - výborně

39- 25 bodů: 2 - velmi dobře

24-15 bodů: 3 - dobře

14-0 bodů: 4 - nedostatečně

Datum:

.....  
podpis