

Formulář pro posuzování diplomových prací

Jméno studenta/ky: Veronika Patáková

Studijní program: EKS

Název diplomové práce: Fotografie ve službách žurnalistiky: Sociálně sémiotická analýza vítězných snímků Czech Press Photo (2006-2015)

Jméno posuzovatele/ky: Irena Řehořová

Okruhy hodnocení diplomové práce:

A) Formální kritéria

Formální struktura a úprava práce, úplnost povinných částí práce, gramatická a stylistická stránka, korektní a jednotné uvádění zdrojů.

Hodnocení (0-10 bodů): 9

<i>Připomínky a komentáře:</i>

Práce splňuje nároky kladené na odborný text. Autorka cituje zdroje dle požadovaných norem, účelně pracuje i s poznámkovým aparátem. Určitým nedostatkem jsou občasné gramatické a stylistické chyby (např. výraz „proběhnuté události“ na s. 30, atd.)

B) Struktura práce

Jasně formulování problému, vymezení cíle a jeho soulad s obsahem práce, celková koncepce a struktura práce, adekvátnost postupu a návaznost jednotlivých částí práce.

Hodnocení (0-10 bodů): 10

<i>Připomínky a komentáře:</i>

Práce má přehlednou strukturu, autorka postupuje logicky od vymezení širšího teoretického rámce, v němž prezentuje vybrané koncepce týkající se povahy fotografického média a jeho role v žurnalistice, dále shrnuje základní analytické koncepty sociálně-sémiotické analýzy vizuálních sdělení. Poté následuje analytická část, v níž představené pojmy a koncepce využívá jako východiska pro vlastní analýzu vybraných snímků. Autorka si vytkla jasné téma a v rámci něj výzkumné cíle, které se jí podařilo úspěšně naplnit.
--

C) Rozbor tématu

Identifikování a vysvětlení základních pojmů a koncepcí, rozsah a relevantnost použité literatury, úroveň práce s odbornou literaturou, adekvátnost výkladu použitých textů.

Hodnocení (0-10 bodů): 9

<i>Připomínky a komentáře:</i>

Autorka vychází z konceptuálního a metodického aparátu sociální sémiotiky T. van Leeuwena a G. Kresse, i z jeho adaptace H. Capleovou a M. Bednarekovou, jejichž práce více zohledňují specifika zpravodajského diskursu. Prokazuje dostatečnou znalost relevantní odborné (české i cizojazyčné) literatury i schopnost aplikovat teoretické koncepce při vlastním rozboru fotografických snímků. Vhodně využívá také další zdroje, jako jsou např. kodexy institucí, jejichž činnost je spojena se shromažďováním novinářských fotografií. K obecnějšímu zarámování problematiky fotografického obrazu jsou využity teze R. Barthesa a V. Flussera, jejichž relevanci pro danou problematiku nijak nezpochybňují, pouze spatřují určité rezervy v míře jejich propojení s druhou částí práce.

D) Aspekt originality

Vlastní autorská analýza řešeného problému, schopnost samostatně a tvořivě uvažovat a navrhnout řešení, vlastní argumentační a formulační úroveň.

Hodnocení (0-10 bodů): **9**

Připomínky a komentáře:

Po metodické i argumentační stránce je práce zpracována pečlivě, postup je promyšlený a svědčí o tom, že autorka se v dané problematice výborně orientuje. Do určité míry mohla navázat na práci V. Vitoušové z FSV, která se zaměřila na studium fotografií CPP z let 1995-2005 (a na níž V. Patáková v textu také odkazuje), oproti starší diplomové práci však Patáková svou analýzu rozšířila o sledování dalších aspektů snímků, a především svůj metodický postup opřela o znalost mnohem rozsáhlejšího souboru odborné literatury.

E) Význam práce

Formulování jasných a zdůvodnitelných závěrů, adekvátnost a úplnost splnění cílů práce, celková odborná úroveň a přínos práce.

Hodnocení (0-10 bodů): **10**

Připomínky a komentáře:

Autorka si v úvodu zformulovala jasné cíle, které se jí podle mého názoru podařilo naplnit. Analýza žurnalistické fotografie není na EKS příliš častým námětem závěrečných prací, v tomto smyslu tedy práci Veroniky Patákové považuji za zajímavý a hodnotný příspěvek k možnostem využití sociální sémiotiky při rozboru tohoto typu vizuálních sdělení.

Otázky na obhajobu:

Autorku bych požádala, aby se u obhajoby pokusila podrobněji zhodnotit trendy ve vývoji hodnocení a oceňování snímků v případě CPP od dob vzniku soutěže.

Součet bodů (0-50 bodů): 47
Celkové hodnocení (známka)*: 1

Hodnotící stupnice:

50-40 bodů: 1 – výborně

39- 25 bodů: 2 – velmi dobře

24- 15 bodů: 3 – dobře

14-0 bodů: 4 – nedostatečně

* V případě, že některý z okruhů hodnocení A), B), C), D) je hodnocený počtem bodů 0, práce je klasifikována známkou 4.

Datum:

.....

podpis