

# POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno diplomanta:** Barbora Procházková

**Název práce:** Systém sponzorování a návrhy na využití sponzorovaných sportovců v marketingové komunikaci společnosti General Sport s.r.o.

**Cíl práce:** vytvoření návrhů pro lepší využití sponzorovaných sportovců v marketingové komunikaci, které budou vytvořeny na základě celkové analýzy problematiky sponzorování společnosti General Sport s.r.o.

## Celková náročnost práce:

Podprůměrné

Průměrné

Nadprůměrné

## Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Samostatnost při zpracování tématu	Výborně
Logická stavba práce	Výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	Výborně
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta	Výborně
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Výborně
Stylistická úroveň, jazyk	Výborně

## Praktická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

průměrná

nadprůměrná

## Hodnocení:

- Stupeň splnění cíle práce – Předložená diplomová práce zpracovává vysoce aktuální téma využití sportovních celebrit v marketingové komunikaci firmy v rámci sponzoringu. Práce poskytuje ucelený, velmi kvalitní materiál a podklad pro realizaci koncepce spolupráce se sportovci v rámci marketingu. V tomto ohledu je praktická využitelnost nadstandardní. Stanovený cíl práce, i dílčí úkoly jsou tak splněny nadprůměrně dobře. Diplomantka prokázala kvalitní schopnosti pracovat s odbornou marketingovou teorií a následně aplikovat tuto teorii do reálné praxe. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.
- Samostatnost při zpracování tématu – Diplomantka pracovala samostatně, svědomitě, pravidelně konzultovala s vedoucím práce. Přístup diplomantky ke zpracování se dá považovat za vzorový. Veškeré poznámky a připomínky diplomantka zapracovala již během konzultací, kdy plnila tyto požadavky nad očekávání dobře. Vzhledem k této skutečnosti práce z mého pohledu obsahuje vše, co by měla, bez jakýchkoliv nedostatků (až na pár drobných výjimek – viz níže připomínky).
- Logická stavba práce – struktura práce je jasná a logická, odpovídá zvolenému tématu. Práce je obsahově i rozsahově velmi obsáhlá a vyvážená. Jsou zde všechny podstatné kapitoly, kterým je vždy věnována dostatečná pozornost i stránkový rozsah.
- Práce s literaturou – Práce využívá celkem 62 zdrojů, z toho 14 zahraničních, čímž vysoce převyšuje požadavky stanovené na diplomovou práci. Teoretická východiska obsahují pečlivou, pestrou a kvalitní rešerši k tématu marketingové komunikace využívající celebrity. Diplomantka vhodně a správně cituje, doplňuje vlastní komentář. Tato část tak poskytuje výborný teoretický podklad pro zpracování praktické části práce. Drobnou slabinu však vidím v nevyužití původních, originálních zdrojů, které se váží především právě k tématu sportovních celebrit v marketingové komunikaci. Diplomantka spíše využívá předešlé akademické práce.

V tomto ohledu by mohla být rešerše obohacena více o původní zahraniční odborné a vědecké zdroje.

- e) Adekvátnost použitých metod – Pro analýzu současné situace a pro tvorbu podkladových materiálů na návrh koncepce sponzoringu společnosti GS diplomantka využila kvalitativního výzkumu v podobě rozhovorů a dotazování. Tyto metody přinesly zajímavé a především relevantní informace pro tvorbu realizovatelných návrhů. Ve výsledku se ukazují zvolené metody jako vhodné a adekvátní. Jejich zpracování je v diplomové práci nadprůměrné, velmi pečlivé. Diplomantka dané metody používá správně, vše patřičně dokumentuje a popisuje.
- f) Hloubka tematické analýzy – Všechny části práce obsahují podrobné analýzy, rešerše a konkrétní realizovatelné návrhy. Zpracované analýzy jsou detailní, interpretace a zpracování dat z rozhovorů a dotazování je kvalitní, podrobné a vše adekvátně popisuje a vysvětluje. Diplomantka prokázala výbornou schopnost pracovat a orientovat se v tématice marketingové komunikace, sponzoringu a práce se sportovními celebritami. Velmi pozitivně také hodnotím podrobnou a rozsáhlou diskusi, kde se diplomantka zamýšlí nad možnými aspekty srovnání s výzkumy, teorií, možnostmi aplikace a realizace, apod.
- g) Úprava práce – Práce je z toho pohledu zpracována adekvátně bez větších nedostatků. Kromě některých drobných výjimek (viz níže připomínky) neobsahuje chyby. Text je vhodně doplňován o tabulky, schémata, případně obrázky a fotografie (zejména v návrhové části).
- h) Stylistická úroveň – Stylistika zpracovaného textu je v pořádku, plně odpovídá úrovni akademické závěrečné práce. Text je čtivý, pochopitelný a snadno přehledný.

#### **Připomínky:**

Abstrakt v angličtině – překlep – „...greater inoformation.“

Str. 16 – pravopisná chyba – „...konkurenční firmy by tak získali její zákazníky.“

Str. 29 – pravopisná chyba – „V České republice zvítězili osobnosti z oblasti sportu ...“

Str. 50 – překlep – „...které mi byly rozpovězeny bud' ...“

Str. 84 – pravopisná chyba a slovo navíc – „Naproti tomu velké firmy a po společnosti tento procentuální podíl ve zkoumaném období ekonomické krize snižovali.“

#### **Otázky k obhajobě:**

1. Realizují se navrhovaná opatření, popř. v jaké fázi je realizace návrhů zpracovaných v diplomové práci?

#### **Práce je doporučena k obhajobě.**

#### **Navržený klasifikační stupeň: výborně.**

V Praze dne 8.9.2017

.....  
Mgr. Josef Voráček, Ph.D.