

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Lucie Chmelařová

Vedoucí práce: Mgr. Miloš Mauer

Název práce: Strategie používané v prevenci syndromu vyhoření u zdravotních sester

Autor posudku:

(jméno, příjmení,
zaměstnavatel,
kontakt – e-mail,
telefon):

Mgr. Miloš Mauer, Ústav etiky a humanitních studií 3.LF UK,
milos.mauer@lf3.cuni.cz

vedoucí práce

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce

3

Problematika syndromu vyhoření je velmi aktuální téma, které ještě pořád není dostatečně rozpracované. Práce je originální tím, že se zabývá metodami prevence, z nichž jsou kromě supervize uvedeny také více alternativní relaxační techniky. To je také aktuální, byť kontroverzní téma, jak je vidět např. na diskusích ohledně prosazování tradiční čínské medicíny v ČR a podobně. Díky tomu je však práce rozkročená do více stran, takže jsou jednotlivá témata zpracována méně podrobně (což se nejvíce projeví na nedostatku přesnějších otázek ve výzkumné části).

2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

3

Práce je charakteristická patrným osobním nasazením autorky a spojováním dané problematiky s osobními zkušenostmi. Přesto se jí podařilo výsledek v tomto ohledu podat vyváženě. Vzhled do problematiky a přehled literárních pramenů považuji za dostatečný, výhodou práce je i bohatší diskuse na jednotlivými výsledky, některé zdroje jsou také v angličtině. Některé použité zdroje nejsou adekvátní pro VŠ práci, což je škoda, např. citovaný článek o výzkumu vlivu jógy v nemocnici v Banské Bystrici (Dr. Bednár) lze najít v elektronické podobě v odborném časopise, místo toho je však citován pouze článek ze serveru novinky.cz apod.

3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu

2

Autorka si práci stížila větším rozptylem témat, což se podepsalo na větším, až dvojnásobném rozsahu práce oproti standardní délce a také viditelně menší energií na detailnější rozpracování některých témat ve výzkumné části. Dochází pak k tomu, že některé podhypotézy nebyly v otázkách rozpracovány dostatečně a otázky tak mohou být zkreslující (např. otázky 9, 19). Autorka si toho ale všímá a kriticky to zahrnuje do diskuse. Chybí definice některých používaných pojmů, jako např. distres, fenomenografie, mindfulness (od koho, z jaké doby koncept pochází). Je dobře, že jsou diskutována rozdílná pojetí syndromu vyhoření, ale definice zůstává nakonec nevyjasněná, jde je o přetížení nadměrným stresem, jde o depresi, nebo jde o něco více specifického, spojené s pomáhajícími profesemi? Nicméně zároveň to ukazuje na nejednotnost, která ohledně tohoto konceptu skutečně panuje. Při zmínce o typologii osobnosti (typ A a B) nejsou zmíněni autoři koncepce, Friedmann a Rosenman a jejich původní práce. V kapitole o stresu (str. 11) je zmíněno:

„Připravuje nás na „boj nebo útěk“, což je ještě pozůstatek z dávných dob, kdy člověk opravdu potřeboval v určitých situacích bojovat nebo utíkat. Dnes se za zátěžové považují situace vzniklé působením stresorů, které jsem popsala v minulé kapitole“. Jde o zavádějící formulaci, bojovat nebo utíkat potřebujeme i dnes, jen to může mít jinou podobu. Při popisu studie zvané Sudarshan Kriya yoga na str. 35 jsou uvedeny výsledky pacientů: 93% z nich dostalo elektrokonvulzivní terapii, 73% z nich bralo antidepresiva a 63% použilo dechové techniky a dosáhlo remise“. Výsledky v této podobě však nedávají smysl. V samotném dotazníku a ani v textu není uvedeno, jak probíhalo sbírání dotazníků, tak aby mohly zůstat skutečně anonymní, což mohlo omezit jejich návratnost a může to být i etický problém (ten kdo vybírá dotazníky, prostě vidí, kdo mu je odevzdal, i když nejsou podepsané, nebo může rozpoznat dané písmo apod.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy

Grafická úprava práce je dostatečná, stejně tak jazyková a stylistická úroveň. Rozsah práce je až dvojnásobný oproti standardní délce. Některé menší formální nedostatky jsou výrazy jako „Amerika“ (míněno asi USA), chybí čísla stránek u seznamu grafů. Nejzávažnější jsou však nedostatky v dodržení publikační normy, což je nejvíce patrné u internetových zdrojů, často chybí autor, datum vydání, datum stažení. Není uveden zdroj diskuse odborníků ohledně TCM. U volnějších citací v textu pak často nebývá zřetelné, co je citací a co je již úvahou autorky.

2

Body
celkem
10

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

Popište, jak by bylo vhodné koncipovat případnou budoucí práci na podobné téma, s přihlédnutím ke zkušenostem, které jste nyní během tohoto výzkumu učinila?

Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:*

Doporučuji práci k obhajobě

Návrh klasifikace práce: *velmi dobře*

Datum:

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	
13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>