

## Posudek oponenta diplomové práce

---

**Název práce:** Sociální poznávání pomocí koní

**Jméno studenta:** Bc. Adéla Pfannová

**Vedoucí:** PhDr. Bohumila Baštecká, Ph.D.

**Oponent:** Mgr. Kateřina Čapková

**Studium:** Evangelická teologická fakulta UK, obor Křesťanská krizová a pastorační práce-diakonika, 3.ročník

---

Text posudku:

Studentka si vybrala zajímavou tematiku. Oblast sociálního poznávání koní je v současné době velmi aktuální, z mých zkušeností je i výrazná poptávka stran rodičů. Mnohé děti jsou v rámci svého handicapu plně rehabilitovány s využitím koně v motorických dovednostech, ale rehabilitace v oblasti psychosociální není zcela prozkoumána, stejně tak neexistuje přesná metodika využití koní psychosociálním způsobem. Často se setkáváme s pojmem Aktivita s využitím koní a velmi kladně hodnotím název práce, který dle mého názoru více vystihuje cílené aktivity s koňmi pro rozvoj sociálních dovedností dětí s postižením.

Kladně hodnotím práci se zdroji, jak uvádění citací dle normy, tak relevantnost zdrojů. V oblasti hiporehabilitace se často setkávám s texty spíše populárního žánru, čemuž se autorka snaží vyhnout a důkladně rozlišuje mezi akademickou literaturou a literaturou populární. Autorka v práci čerpá významně i ze zahraniční literatury. Pro práci je velký přínos její osobní zkušenosti ze zahraničí a možnost pozorovat i praktické provádění této formy rehabilitace.

K práci s literaturou se autorka velmi upřímně vyjadřuje v diskusi, kdy přiznává svoji rozčilenost nad relevantností a objektivitou zdrojů, které se v hiporehabilitaci dost často bezmyšlenkovitě opakují dokola, aniž sám autor by se nad daným tématem zamyslel. Proto hodnotím její kritické myšlení pozitivně i její úvahu nad tím, zda její rozhořčenost neměla vliv na její objektivní pohled. Stejně tak úvahu nad tím, zda jsme schopni přesně popsat etologii koně, obzvlášť když se vyjadřujeme k jeho psychosociálním dovednostem.

Dle mého názoru autorka velmi pečlivě vytyčila klíčové myšlenky, které se týkají vztahu člověk-kůň. Často se setkávám u této formy rehabilitace pouze s formou „jezdeckých kroužků“. Autorka však problematiku zkoumala důkladněji a kromě klasicky využívaných postupů zaměřených spíše kognitivním směrem, zkoumá citlivěji a hlouběji vztah člověka s koněm a jeho vzájemnou interakci. Poznatky ze sociální oblasti velmi logicky kombinuje s poznatky z přirozené komunikace koní (tzv.horsemanshipu), kdy její pohled na komunikaci člověka je komplexní včetně řeči těla apod.

Práce je dle mého názoru přehledná, bez gramatických chyb a kladně hodnotím i stylistickou vyspělost a přesnost vyjadřování. Autorka správně využívá odborné termíny a zabývá se důkladně i terminologií oboru. Autorka si vytyčila důležité cíle, které splnila.

Na závěr bych se chtěla vyjádřit k praktické stránce práce. Ač hodnotím teoretickou oblast velmi pozitivně, ještě více je pro mě přínosná část praktická, jelikož jsem mohla vidět přínos na dětech samotných. V současné rehabilitaci velmi chybí komplexní přístup k dětem s handicapem a já jako fyzioterapeut tuto problematiku velmi vnímám, jelikož u mnohých dětí pozoruji, že ač z hlediska motorického je dítě „vycvičeno“ dokonale, stále mu chybí „něco“, proč v běžném motorickém projevu tyto naučené svalové vzorce nevyužívá. A to „něco“ je dle mého názoru psychosociální působení. Tento „typ“ dětí byl mnou vybrán na kroužek, který vedla autorka. Po roční práci jsem na základě kontrolního kineziologického vyšetření mohla pozorovat, že došlo k úpravě motorického projevu dítěte ve smyslu ADL. Nové svalové souhry získané během fyzioterapie dítě začalo využívat i v běžném motorickém projevu. Na základě toho jsem si uvědomila, že fyzioterapeuti mohou děti naučit nové svalové souhry,

ale ne zcela motorický projev dítěte v běžném životě. Je nutné, aby byly děti následně motivovány pro jejich využití v běžném životě. Toto zjištění a „motorické“ zlepšení dětí je pro mě největším přínosem práce a věřím, že tato práce položila základ pro skutečně efektivní využití koní v rehabilitaci v oblasti sociální.

**Student práci konzultoval:**

**Práci doporučuji/nedoporučuji k obhajobě:**

- Práci doporučuji k obhajobě.

**Zdůvodnění, závěr:**

Práce naplňuje z pohledu teoretického i praktického cíle diplomové práce. Obsah vypovídá vymezené oblasti zkoumání.

**Otázky, podněty k diskusi při obhajobě:**

Jak se díváte na současnou metodiku Aktivit s využitím koní zpracovanou Českou hiporehabilitační společností?

Jak jste vnímala praktické provádění sociálních aktivit s využitím koně u nás a v zahraničí?

Jaký „typ horsemanshipu“ je pro vás nejpřijatelnější pro využití v sociální práci s dětmi?

Jak se Vám prakticky pracovalo s dětmi? Jak Vám vyhovovala připravenost koní, které jste pro terapii využívala?

**Navrhované hodnocení:** A-výtečně

V Holubicích dne 6.9.2017

.....  
podpis oponenta