

## **Katedra trestního práva**

### **Posudek konzultanta na rigorózní práci Mgr. Lucie Votočkové „Vybrané otázky trestání pachatele“**

Předložená práce obsahuje 106 stran textu a je přehledně logicky členěna do úvodu, šesti kapitol a závěru. Vnější úprava práce je velmi pěkná. Okruh použité literatury je bezesporu mimořádně obsáhlý, zahrnuje velkou řadu prací zahraničních autorů a rovněž internetové zdroje. Po formální stránce nesporně splňuje předložená práce požadavky kladné na práci rigorózní.

Autorka si za téma své práce zvolila problematiku poměrně netradiční, která se v kvalifikačních pracích neobjevuje často. Současně se jedná o problematiku poměrně obtížnou, a to s ohledem na nutnost reflektovat a konfrontovat názory doktríny a aplikační praxe. Nadto jde o problematiku vyvolávající nejen v teorii a v aplikační praxi, ale rovněž v laické veřejnosti časté diskuse. Zpracování tématu je tedy rozhodně aktuální a přínosné. Metody vědecké práce, které autorka použila, odpovídají zaměření práce a vytyčenému cíli.

Po stručném úvodu, ve kterém autorka charakterizuje zaměření a cíl své práce, se nejprve zabývá pojmem a osobností pachatele. Vedle základních zákonných předpokladů trestní odpovědnosti pachatele se zde záslužně zaměřuje i na hlediska kriminologická. Velmi kladně třeba hodnotit, že se neomezuje pouze na reprodukci poznatků z odborné literatury, ale charakterizuje i osobnosti pachatelů, se kterými se setkala při své praxi, a snaží se poměrně zdařile o určitá zobecnění získaných poznatků.

Následující část práce je věnována kriminologickým teoriím a zejména základním kriminogenním faktorům - příčinám a podmínkám kriminality. Autorka zde opět čerpá z poměrně bohaté odborné literatury, včetně prací zahraničních, kterou zpracovala. Zvláště se věnuje otázkám kriminální kariéry pachatele, kriminality mladistvých a recidivy. Ve svém výkladu chvályhodně vhodně využívá též poznatků z vlastní praxe.

Další kapitola práce je věnována klíčovým otázkám pojmu a účelu trestu. Správně je zde věnována nemalá pozornost posunu od retributivní justice k justici restorativní, jakož i zásadám pro ukládání a vyměňování trestů. S ohledem na zaměření své práce se autorka dále zabývá otázkami psychologie pachatele. Zde vhodně využila nejen poznatky z odborné literatury, ale záslužně uvádí i vlastní poznatky ze své praxe, analyzuje je a zobecňuje.

Samostatná kapitola je důvodně věnována složité a klíčové problematice kriminální recidivy. I zde je vhodně pracováno s odbornou literaturou a vhodně jsou využívány i praktické poznatky autorky.

Další kapitoly práce se zabývají vybranými druhy trestů s ohledem na jejich výchovný význam a jeho efektivitu. Největší prostor je věnován pochopitelně trestu odnětí svobody. Rozbor je zpracován velmi pečlivě a podrobně. Vedle pozitivních výchovných vlivů si autorka záslužně všímá rovněž vlivů negativních, které s sebou výkon nepodmíněného trestu odnětí svobody přináší. Z alternativních trestů autorka poměrně podrobně a pečlivě analyzuje trest domácího vězení a trest obecně prospěšných prací. Po základní informaci o právní úpravě ukládání a výkonu následuje vždy podrobný rozbor kladů i nedostatků daného trestu právě z hlediska jeho výchovného působení.

V závěru své práce autorka přehledně a výstižně shrnuje poznatky, ke kterým při zpracování své práce dospěla.

Celkově lze předloženou rigorózní práci hodnotit jako velmi zdařilou. Autorka prokázala, že se do náležité hloubky seznámila se zkoumanou problematikou, a to nejen pokud jde o její odraz v dosavadním literárním zpracování a v judikatuře, ale rovněž pokud jde o konkrétní poznatky a zkušenosti z aplikační praxe. Kladněm práce je nejen pečlivost a svědomitost zpracování a velmi dobrá práce s prameny, ale zejména schopnost autorky samostatně, tvořivě a s erudovaným přehledem zkoumané instituty i jejich dílčí problémy analyzovat a formulovat vlastní stanoviska a názory.

Předložená práce po formální i po obsahové stránce rozhodně splňuje požadavky na ni kladené a je zcela způsobilým podkladem pro ústní obhajobu. Autorka nesporně prokázala schopnost samostatné tvůrčí odborné práce.

Při obhajobě své práce by autorka mohla vyjádřit svůj názor k otázce, jaké negativní důsledky může přinést uložení nepřiměřeně přísného nebo naopak uložení nepřiměřeně mírného trestu.

V Praze dne 21.12.2016

JUDr. Rudolf Vokoun, CSc,  
konzultant