



Posudek na bakalářskou práci Pavla Brestovanského, *Analýza zobrazení fenoménu „coming out“ v rámci festivalu Prague Pride*
(*Posudek vedoucí práce*)

Hodnocená práce spadá do žánru obsahových analýz kulturních reprezentací; zaměřuje se na diskurzivní rámování ne-heteronormativních sexualit a genderových identit a to konkrétně skrze příklad performativního pojmenovávání a artikulování specifických sexuální/genderových identit ve sdílených řečových aktech „coming-out“. Práce je materiálově sevřená a soustředí se na diskuzi propagačních materiálů a veřejných vystoupení zástupců/zástupkyň organizačního týmu festivalu Prague Pride (2011-2016), přičemž jim klade otázky, které jednak sledují prezentaci samotného aktu „coming out“ v propagaci PP, ale sledují i to, jakým způsobem se coming out stává normativem. Tuto rovinu bakalářské práce (více níže) považuji za nejzdařilejší. Přestože se jedná o práci bakalářskou, Pavel Brestovanský přináší důležitý a kritický podnět do českého veřejného dialogu o politice „respectability“, hnutí za uznání sexuální jinakosti a současného úzkého pojetí lidských práv. To zvláště proto, že jeho analýza poukazuje velmi trefně na limity a místa symbolické exkluze v rámci diskurzu uznání, který je nesen diskurzem „sexuálních menšin“, a na jehož spoluutváření se právě i festival PP podílí.

Ještě jedna kritická poznámka k názvu práce (směřuje i na mou adresu jako vedoucí práce): název by byl přesnější a odpovídal by lépe zvolené metodě analýzy, kdyby explicitně odkazoval na analýzu reprezentací coming outu v rámci veřejných prezentací festivalu...

Teoreticky a konceptuálně se autor opírá o post-strukturalistické pojetí sexuality, jež chápe sexualitu jako analytický nástroj odkazující na mocenské vrstvení společnosti. Namísto hledání autentických vyjádření sexuální jinakosti se tyto konceptualizace sexuality soustředí na historickou proměnlivost a posuny v chápání sexuality a sexuální identity vůbec. V teoretické části práce by bylo možné ještě lépe provázat shrnovanou sekundární literaturu s vlastními artikulacemi argumentu (i v tomto ohledu text došel výrazných posunů a zlepšení) a přestože je stále text této části nesen především citacemi a parafrázemi sekundárních zdrojů, autor dokazuje schopnost tyto teorie využít pro vlastní analytickou práci.

Ukotvení v post-strukturalistických a historicky ukotvených teoriích a dovoluje autorovi sledovat politizaci aktu coming outu a sledovat to, jakým způsobem se veřejné vyřčení neheteronormativního „já“ stává aktem/stávají akty, které budují jak LGBT (záměrně volím méně inkluzivní



FAKULTA
HUMANITNÍCH STUDIÍ
Univerzita Karlova

pojem) individuální, tak i kolektivní identitu, či bez něhož není ani jedno možné či rozpoznatelné.

Následný proces „coming outu“ je tedy jakési „vykonání“ či „vyřčení“ této [...] identity do veřejného prostoru. Člověk přijímá „identitu“ se kterou se nějakým způsobem rozpoznává, která je mu/jí příjemná, nicméně i tato „identita“ samotná, může být do jisté míry ovlivněna normativem a tlak, který je na ni vytvářen způsobuje její pevnost a danost. (p.22)

Podobně se autor opírá o kritické hodnocení politiky coming outu, které upozorňuje na paradoxní homonegizaci „představ[a], že všichni lidé mající stejnopohlavní touhy spadají do jedné kategorie [je] nebezpečn[á]“, což velmi povedeně ukazuje v analýze samotné.

Metodologická kapitola práce je sice velmi úsporná, a poukazuje na to, že autor začínal se spíše intuitivní nežli s hlubokou a propracovanou reflexí analytického procesu. Nicméně analýza samotná, uspořádání primárního materiálu skrze analytické kategorie (a nikoliv kategorie popisné, tematické) jasně ukazuje autorovu rozvíjející se schopnost popsat klíčové momenty v analyzovaných pramenech, postihnout dynamiky proměn i udržet vztah ke stanoveným výzkumným otázkám. Jako vedoucí práce zde vidím velmi zřetelně potenciál pro další rozvíjení autorových analytických schopností.

Přes výše vyjádřenou kritiku, práce splňuje všechny požadavky kladené na bakalářskou práci. Autor zde dokazuje schopnost kritického analytického vhledu, i výzkumnickou intuici, která vede nejenom k demonstraci získaných schopností provést „empirický“ výzkum, ale také výzkum, který přináší nové a relevantní poznatky.

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením mezi stupni výborně a velmi dobře. Výsledná známka se bude odvíjet od schopnosti zodpovědět otázky oponentky a komise.

V Chicagu, 20. září , 2017

Kateřina Kolářová