

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Petr Musil, PhD
Datum: 10.9.2006	
Autor: Hana Cimburková	
Název práce: Početnost a potrava zimujících kormoránů velkých (<i>Phalacrocorax carbo sinensis</i>) v Evropě	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší. <input type="checkbox"/> Práce obsahuje vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) <i>Shrnutí dostupných poznatků o stavu a vývoji zimující populace kormorána velkého v Evropě. Shrnutí poznatků o potravě a potravní ekologii kormorána velkého Zhodnocení specifičnosti území České republiky z hlediska potravní ekologie kormorána velkého a navržení konceptu možné výzkumné činnosti v rámci budoucí diplomové práce.</i>	
Struktura (členění) práce: <i>Práce je shrnuta obvyklým způsobem na kapitoly odpovídající výše uvedeným cílům. Zahnuty jsou i cíle a předběžné výsledky diplomové práce.</i>	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? <i>Literární zdroje jsou dostatečné, drobné chyby v citování nepřevyšují obvyklé nedostatky bakalářských prací.</i>	
Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány? <i>Literární poznatky jsou diskutovány odpovídajícím způsobem. Vlastní výsledky jsou uvedeny pouze pro doplnění, dokládají však skutečnost, že materiál již nyní shromážděný autorkou se blíží materiálu hodnocenému v některých zahraničních studiích.</i>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): <i>Formální úroveň práce je poměrně vysoká a odpovídá úmyslu autorky důkladně se danou problematikou zabývat.</i>	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: <i>Výše uvedené cíle práce byly splněny. Autorka dokázala pracovat do značné míry samostatně a dosáhla tak úrovně odpovídající úspěšnému pokračování výzkumné</i>	

činnosti v diplomové práci

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- V případě práce založené na vlastních výsledcích hodnotte rovněž použité metody a zpracování výsledků, obdobně jako u práce diplomové.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na horak@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát biologické sekce PŘF UK (Ing. Jitka Suchá), Viničná 7, 128 44 Praha 2.