



Oponentský posudek diplomové práce

Magisterský program Studia občanského sektoru

Název práce: Kampaň Činoherního divadla v Ústí nad Labem – analýza rámování

Jméno studentky: Bc. Markéta Rohanová

Oponentka DP: Doc. Ing. Marie Dohnalová, CSc.

Kriteria hodnocení:	Hodnocení (1 – 4):
Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k oboru	1
Téma diplomové práce je relevantní vzhledem ke studovanému oboru. Autorka zkoumá kauzu Činoherního divadla v Ústí nad Labem z roku 2014. Její podstatou byl spor mezi Činoherním divadlem a radními města Ústí nad Labem. Na něj reagovala veřejnost z Ústí nad Labem i z dalších měst České republiky a kauza byla provázána různými formami občanského aktivismu.	
Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce	1
Markéta Rohanová studovala zahraniční literaturu týkající se advokační funkce občanské společnosti, aktivismu i sociálního hnutí (Anheiea, Burstein). Podle Dianioho zdůrazňuje tři definiční znaky sociálního hnutí, kterými jsou sítě, konflikt a kolektivní identita. Připomíná výzkum občanského aktivismu, pro který zavedl koncept rámování sociolog Erving Goffman, další ze složek rámců kolektivního jednání definuje Gamson jako „vědomí vlivu“ - uvědomění si vlastního vlivu či moci, kterou sociální hnutí či veřejnost má a vědomí, čeho všeho lze kolektivní akcí dosáhnout.	
Formulace cílů	2
Cílem autorky práce bylo zkoumat rámování, které používali aktéři kampaně probíhající v souvislosti s krizí Činoherního divadla v Ústí nad Labem od konce roku 2013 do září 2014. Autorka popisuje kauzu, vysvětluje, proč se se věnuje právě té, a s tím souvisejícím aktivitám občanské společnosti v Ústí nad Labem i dalších městech České republiky. Podle názoru Markéty Rohanové by analýza tohoto případu měla pomoci nahlédnout na občanský aktivismus a stav občanské společnosti v České republice. Skutečně je možné zobecňovat pro povahu české občanské společnosti na základě analýzy jedné kauzy?	
Metody získávání a analýzy dat a jejich použití	1
Autorka vybrala jako hlavní metodu získávání a analýzy dat o občanském aktivismu rámování, analýzu rámců kolektivního jednání. Tak zachytila hlavní rámce a jejich obsahy, které byly v průběhu kauzy použity k mobilizaci veřejnosti. Zdůrazňuje, že koncept rámování nachází své uplatnění ve vědeckém výzkumu v oboru sociologie, psychologie, politologie či mediálních studií. Autorka přibližuje kauzu sporu mezi Činoherním divadlem v Ústí nad Labem a radními města Ústí nad Labem jako případ občanského aktivismu v Ústí nad Labem, který ale svým dopadem a okruhem oslovené veřejnosti přesáhl hranice regionu. Provedla analýzu rámování představitelů Činoherního divadla a jeho podporovatelů, kteří oslovovali veřejnost a snažili se ji mobilizovat.	
Kvalita závěrů práce	2
Hlavním motivačním rámcem představitelů a především podporovatelů Činoherního divadla v období sporu o grant byl rámec „záležitost všech“, kterým připomínali veřejnosti, že situace, do které se dostalo Činoherní divadlo, se týká všech občanů a podobná situace může nastat kdekoliv a kdykoliv a je potřeba aktivních občanů, kteří tomu mohou zabránit. U motivačních rámců se objevovala snaha podpořit u svých příznivců a potenciálních příznivců vědomí vlastní moci a vědomí, že je možné odstranit nespravedlnost, což je jeden z předpokladů kolektivního jednání vymezený Gamsonem. V rámcích, které byly používány představiteli a příznivci Činoherního divadla, bylo zřejmé	



propojování s minulostí a obdobím komunistické vlády před rokem 1989. Tento kontext byl patrný i v rámci „arogance politické moci“ a „nepohodlnost politikům“, které byly používány k tomu, aby byla politická moc a političtí představitelé dáváni do souvislosti s negativními charakteristikami jako je nedůvěryhodnost a s ambicí omezovat svobodu a zneužívat politickou moc k osobnímu prospěchu.	
Práce se zdroji	1
V práci je dodržen jednotný standard odkazů na literaturu a prameny. Zdroje uvedené na seznamu jsou povahy zahraniční a domácí literatury a pramenů. V práci jsou použity i dobové dokumenty, informace ČTK a další.	
Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava	1-2
Práce je vhodně strukturovaná, grafická úprava je dobrá.	

Celková známka před obhajobou: 1

Otázka k obhajobě:

V teoretické části jsou popisovány sociální sítě. Měly nějaký význam ve zkoumané kauze? Uveďte vztah občanského aktivismu a sociálních sítí. Je možné vztáhnout závěry zkoumané kauzy na stav české občanské společnosti?

Celkové vyjádření vedoucího práce:

Diplomovou práci Bc. Markéty Rohanové doporučuji k obhajobě.

Posudek vypracovala: Doc. Ing. Marie Dohnalová, CSc.

Datum: 5. 9. 2017