



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Markéta CENKEROVÁ
Název diplomové práce: Malířské umělecké dílo jako předmět právního jednání
Počet stran: 74 stran (vlastní text 67 stran)
Datum odevzdání práce: srpen 2017
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.
Oponent diplomové práce: JUDr. Alexandra Wünschová Pujmanová

Předkládaná práce nazvaná „*Malířské umělecké dílo jako předmět právního jednání*“ představuje individuálně vybrané téma zaměřené na autorskoprávní problematiku malířských děl. Cílem práce bylo slovy autorky připravit „*přehlednou pomůcku*“ pro umělce i veřejnost, čemuž je podřízena i struktura a celkové pojetí práce. Je jistě chvályhodné, pokud diplomantka vybrala vlastní osobité téma, evidentně spojující její mimoprávní zájem o výtvarné (zde malířské) umění s právní problematikou, která má být samotným smyslem diplomové práce jako takové. Vybrané téma umožňuje diplomantce podat výklad k autorským právům při použití jednoho konkrétního typu děl – malířského díla.

Diplomantka svůj cíl pojala jako spíše popisný text, v němž středobodem jsou okruhy otázek spojených s právním jednáním, tzn. užitím malířských děl na základě zejména smluvních titulů. Zabývá se jednak obecnějšími otázkami umění (kap. 1), úvodními pojmy autorského práva (kap. 2 až 5), aby přešla v kap. 6 až 11 k jednotlivým druhům užití malířského díla včetně smluvních typů. Následuje stať v kap. 12 o kolektivní správě a závěr. Již z výčtu kapitol je zřejmé, že spíše než o problematiku spjatou jen s právními jednáními v pravém slova smyslu jde o širší pohled na malířská díla, zacílený na nakládání s těmito díly.

Práce pracuje především s popisnou metodou, aplikující autorskoprávní českou úpravu na malířská díla. To samo o sobě není na závadu, pokud vezmeme v potaz základní výše zmíněný cíl práce – vytvoření pomůcky pro umělce a veřejnost. Nicméně na druhé straně to diplomantce neumožnilo hlouběji a detailněji analyzovat jednotlivé dílčí problémy. Tak např. právo na odměnu za opětovný prodej má velmi zajímavý evropský a mezinárodněprávní kontext, plynoucí z rozdílných právních přístupů. Jistě si pak lze představit obsahově vhodnější závěr, jenž by shrnoval základní právní východiska a myšlenky popř. úvahy *de lege ferenda*.

Práce pracuje s dostatečným rozsahem zdrojů, jakkoliv nebyly zdaleka vyčerpány např. dostupné české zdroje. Práce je po formální a stylistické stránce prosta podstatných závad, což platí i pro stránku obsahovou.

Vzhledem k výše uvedenému lze práci doporučit k obhajobě. Podle výsledku ústní obhajoby navrhuji klasifikační stupeň velmi dobře.

Při obhajobě by se diplomantka mohl zaměřit na otázku dodatečné odměny za opětovný prodej - čl. 14 ter Revidované úmluvy bernské, česká a komunitární úprava a rozdíly v úpravě USA.

V Praze dne 15. září 2017

JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Markéta CENKEROVÁ
Název diplomové práce: Malířské umělecké dílo jako předmět právního jednání
Počet stran: 74 stran (vlastní text 67 stran)
Datum odevzdání práce: srpen 2017
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.
Oponent diplomové práce: JUDr. Alexandra Wünschová Pujmanová

Předkládaná práce nazvaná „*Malířské umělecké dílo jako předmět právního jednání*“ představuje individuálně vybrané téma zaměřené na autorskoprávní problematiku malířských děl. Cílem práce bylo slovy autorky připravit „*přehlednou pomůcku*“ pro umělce i veřejnost, čemuž je podřízena i struktura a celkové pojetí práce. Je jistě chvályhodné, pokud diplomantka vybrala vlastní osobité téma, evidentně spojující její mimoprávní zájem o výtvarné (zde malířské) umění s právní problematikou, která má být samotným smyslem diplomové práce jako takové. Vybrané téma umožňuje diplomantce podat výklad k autorským právům při použití jednoho konkrétního typu děl – malířského díla.

Diplomantka svůj cíl pojala jako spíše popisný text, v němž středobodem jsou okruhy otázek spojených s právním jednáním, tzn. užitím malířských děl na základě zejména smluvních titulů. Zabývá se jednak obecnějšími otázkami umění (kap. 1), úvodními pojmy autorského práva (kap. 2 až 5), aby přešla v kap. 6 až 11 k jednotlivým druhům užití malířského díla včetně smluvních typů. Následuje stať v kap. 12 o kolektivní správě a závěr. Již z výčtu kapitol je zřejmé, že spíše než o problematiku spjatou jen s právními jednáními v pravém slova smyslu jde o širší pohled na malířská díla, zacílený na nakládání s těmito díly.

Práce pracuje především s popisnou metodou, aplikující autorskoprávní českou úpravu na malířská díla. To samo o sobě není na závadu, pokud vezmeme v potaz základní výše zmíněný cíl práce – vytvoření pomůcky pro umělce a veřejnost. Nicméně na druhé straně to diplomantce neumožnilo hlouběji a detailněji analyzovat jednotlivé dílčí problémy. Tak např. právo na odměnu za opětovný prodej má velmi zajímavý evropský a mezinárodněprávní kontext, plynoucí z rozdílných právních přístupů. Jistě si pak lze představit obsahově vhodnější závěr, jenž by shrnoval základní právní východiska a myšlenky popř. úvahy *de lege ferenda*.

Práce pracuje s dostatečným rozsahem zdrojů, jakkoliv nebyly zdaleka vyčerpány např. dostupné české zdroje. Práce je po formální a stylistické stránce prosta podstatných závad, což platí i pro stránku obsahovou.

Vzhledem k výše uvedenému lze práci doporučit k obhajobě. Podle výsledku ústní obhajoby navrhuji klasifikační stupeň velmi dobře.

Při obhajobě by se diplomantka mohl zaměřit na otázku dodatečné odměny za opětovný prodej - čl. 14 ter Revidované úmluvy bernské, česká a komunitární úprava a rozdíly v úpravě USA.

V Praze dne 15. září 2017

JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.