

Oponentní posudek bakalářské práce

Autorka práce: Mariana Slačálková Otterová

Název práce: Škola Aria jako případ implicitního náboženství

Autorka ve své práci pojednává o konkrétní skupině či hnutí, o kterém už v úvodu vyslovuje hypotézu, že některé aspekty tohoto hnutí odpovídají charakteristikám implicitního náboženství. Práce je rozdělena do dvou hlavních částí. V první části práce autorka hnutí podrobně dokumentuje z hlediska jeho historického vývoje a doložitelných ideových, organizačních a dalších charakteristik. Ve druhé části předložené práce autorka uplatňuje metodické nástroje analýzy (explicitního i implicitního) náboženství, formulované v monografii Niniana Smartha: *Dimensions of the sacred*. V závěru práce pak rekapituluje badatelské výsledky a religionisticky relevantní poznatky, vyplývající provedené analýzy.

V první části tedy autorka nejprve stručně nastiňuje zvolenou metodologii, poté charakterizuje historii Školy Aria, popisuje její znaky, akce pořádané touto školou, strukturu jakož i společenství, které Škola Aria vytváří a hodnoty, které hlásá a šíří, jakož i jejich inspirační zdroje. Opírá se o internetovou sebereprezentaci, rozhovory s respondenty a o interní text shrnující historii Školy Aria.

V druhé části postupně analyzuje jednotlivé dimenze posvátného, jakožto znaky implicitní religiozity, tedy dimenzi rituální, doktrinální, materiální, narativní, etickou, emociální a sociální. Pořadí dimenzí mění (oproti uspořádání ve Smartově knize), aby lépe odpovídalo logické struktuře předložené bakalářské práce.

Vzhledem k tomu, že Škola Aria dosud nebyla odborně analyzována a interpretována jakožto religionisticky relevantní socio-kulturní jev, nevychází autorka při analýze (až na výjimky) z primárních textových pramenů, ale především z rozsáhlých rozhovorů s více než dvaceti respondenty, kteří se Školou Aria přišli do kontaktu a mají s ní osobní zkušenost (různého druhu a povahy).

Práce je psána kultivovaným jazykem, stylisticky je na velmi dobré úrovni. Autorčina argumentace je přesvědčivá, přehledně a dobře strukturovaná, svědčí o vyzrálosti badatelského přístupu i o poctivé snaze o objektivní interpretaci (jakkoliv je autorka sama jednou z těch, kdo mají se Školou Aria osobní zkušenost).

Aplikace analytických nástrojů formulovaných Ninianem Smartem (jakožto charakteristických znaků resp. kategorií implicitní religiozity) je provedena přesvědčivě, střízlivě a věcně. Formulované závěry vyznívají přesvědčivě. Práce je opatřena relevantními přílohami. Její rozsah je na bakalářskou práci spíše nadstandardní.

Navržené hodnocení A.

Pavel Hošek