



**HUSITSKÁ TEOLOGICKÁ
FAKULTA**
Univerzita Karlova

Vyslovení neplatnosti součásti státní zkoušky „obhajoba diplomové práce“, na základě stanoviska přezkumné komise, že obhájená práce není původní a jde o plagiát.

Po provedených řízeních vydal rektor Univerzity Karlovy rozhodnutí č. j. UKRUK/10207/2018-4, že součást státní zkoušky, obhajoba diplomové práce s názvem „Rané křesťanství a jeho zobrazení trojjediného boha“ konaná dne 26. 9. 2017, je neplatná.

Dnem, kdy rozhodnutí nabylo účinnosti, pozbyl účastník řízení vysokoškolského vzdělání získaného studiem daného studijního oboru a akademického titulu magistr. Dále pozbyly platnosti vysokoškolský diplom a dodatek k diplomu.

Declaration of the invalidity of the section of the state examination “thesis defence” based on the review committee’s opinion that the defended work is not original and constitutes plagiarism.

Following the proceedings, the Rector of Charles University issued a decision, ref. no. UKRUK/10207/2018-4, stating that a section of the state examination, defence of the thesis entitled “Earl christianity and vizualization trinity of Got” held on 26 September 2017, is invalid.

On the day the decision became effective, the participant in the proceedings surrendered their higher education degree obtained by studying the specific area of study and the academic title of Master. Moreover on that day, their university diploma and diploma supplement became invalid.

Univerzita Karlova – Husitská teologická fakulta

Hodnocení diplomové práce

Posudek oponenta práce Prof.ThDr.Zdeněk Kučera dr.phil.h.c.

Jméno autora	Bc.Jiří Činátl
Název práce	Rané křesťanství a jeho zobrazení trojjediného Boha
Bibliografické údaje o práci	Praha 2017, 87 stran, předepsané náležitosti odpovídají
Téma práce	klasické
Její pojednání v literatuře	diskutované
Charakter práce	kompilát
Zaměření práce	teoretické
Struktura práce	logická
Jazyková a stylistická úroveň	odpovídající
Rozsah práce	přiměřený
Použitá literatura	schází některá základní díla
Počet titulů	dostačující
Citace v textu	přiměřená
Formální stránka práce	pečlivá
Cíl práce	s výhradami splněn
Celková úroveň práce	odpovídá

Práce, jak se jí autor ujal, zasahuje hluboko do historie umění, nese rysy interdisciplinarity. Její pisatel se pokouší o pojmové vyjasnění hned z kraje. Píše o pojmu náboženství a symbol a metodě recepce a reinterpretace. Pominul však základní definování vzniku, obsahu a smyslu Trojice. To je ke škodě práce. Tento nedostatek je o to pikantnější, že první novodobá česká teologická monografie o Trojici vzešla na naší husitské fakultě. S tím souvisí teologická vágnost interpretace zobrazení.

Konkrétní připomínky, otázky, náměty vyžadující doplnění při obhajobě

Rozdíl mezi symbolem a znamením

Výsledné hodnocení velmi dobře 2

Datum

28.08.17

Podpis Zdeněk Kučera