

**Posudek oponentky na diplomovou práci Kláry Popové
Komu věří české konvertitky?: Zdroje informací mladých pražských konvertitek k islámu
předkládané v roce 2017 na Ústavu filosofie a religionistiky FF UK**

Práce se zaměřuje na zkušenost mladých pražských konvertitek k islámu. Jejím těžištěm je vlastní kvalitativní výzkum autorky, vedený na patnácti respondentkách v roce 2014.

1) Struktura argumentace. (6 b.)

Základní struktura je zřetelná a přehledná, v práci se dá dobře orientovat. Není však vždy jasné, jaké místo v textu má která část textu – např. jak přesně navazuje poměrně dlouhá pasáž o mediálním obrazu muslimů na hlavní zaměření? Rovněž zahrnutí tématu důvodů ke konverzi bez pokusu o nějaké propojení s hlavním tématem práce je sporné. Závěr také mohl být více než shrnutím předchozích informací, které mělo místo spíše na konci poslední kapitoly. Celkově je ale hlavní výtkou v tomto směru nedostatečně organické propojení jednotlivých částí práce, kterým trpí její celistvost.

2) Formální úroveň. (5 b.)

Po jazykové stránce je práce celkově slušná, má nicméně některé nedostatky (zejména čárky) a prospěla by jí korektura. Také pokud jde o bibliografické odkazy, najdou se zde některé chyby, zejména opakování za sebou jdoucích totožných citací.

3) Práce s prameny. (6 b.)

Seznam použité sekundární literatury je stručnější, než by mohl být, ale na druhou stranu je pochopitelné, že k tématu českých konvertitek se literatura hledá obtížněji. Více literatury by se tka hodilo zejména jednak k metodologickému pozadí k práci, jednak ke kontextu hlubší analýzy získaných dat – o tom ale více níže.

Jako primární zdroj je používán vlastní výzkum, a v tomto ohledu není co vytknout.

4) Vlastní přínos. (5 b.)

Vzhledem k originální výzkumu má práce jednoznačně vlastní přínos vysoký. Zároveň však ale chybí důkladnější analýza závěrů i vztažení jednotlivých výpovědí k sobě, což vede k tomu, že potenciál práce zůstal do jisté míry nevyužit.

Dále chyběl širší rozbor zdrojů, na které se konvertitky spoléhají. Těžištěm práce je pochopitelně terénní výzkum, ale vzhledem k jeho zaměření by bylo domnívám se velmi přínosné, kdyby byly zejména o jednotlivých webových stránkách, ze kterých konvertitky čerpají, dodány bližší informace než ony stručné medailonky, které práce obsahuje, či kdyby práce zahrnovala stručnou analýzu jejich obsahu. V ideálním případě by samozřejmě existovala sekundární literatura, na kterou by bylo možné se pro tyto účely odkázat, ale v případě její absence by bylo myslím žádoucí alespoň zběžnou analýzu provést, neboť je klíčová pro chápání výsledků výzkumu. V menší míře totéž platí o jednotlivých mešitách, nicméně vzhledem k tomu, že pro konvertitky nejsou příliš důležitým zdrojem informací, je tato otázka sekundární.

5) Obecný přesah práce. (8 b.)

Práce je psaná čtivým a přístupným stylem, který její zajímavost pro ne odborníky rozhodně zvyšuje. Zároveň její napojení na aktuální společenská témata pochopitelně znamená, že tato lákavost dále narůstá. Autorka tohoto potenciálu využívá, když výsledky svého výzkumu vztahuje k aktuální společenské situaci.

Práci navrhuji přijmout k obhajobě a hodnotím ji **30 body**, tedy **na hranici velmi dobře a výborně**.

V Praze 26.8.2017

Mgr. Barbara Oudová Holcátová