

Posudek oponentky

Oponentka: Mgr. Bc. Sylva Švejdarová, MA, PhD

Autorka práce: Bc. Dana Bartůňková

Název práce: Humanitní versus technické vzdělá(vá)ní v ČR – analýza mediálního diskurzu v celostátních novinách (komparace diskurzu let 1990/1 a roku 2015)

Práce Dany Bartůňkové je velice zdařilá a je zřejmým dokladem výborného analytického myšlení autorky, jejího zájmu o téma a pokročilého zvládnutí teoretického rámce kritické analýzy diskurzu.

Oceňuji volbu tématu, které považuji za velice aktuální a navíc velmi vhodné pro podrobení kritické analýze diskurzu. Na začátku práce navíc autorka velmi poutavě vysvětluje, proč toto téma zvolila. Nepovažuji za standardní vkládat do práce „osobní“ náhled na téma (str. 8), avšak tento styl určitě není na škodu.

U vybrané metodologie velmi oceňuji volbu kvalitativní analýzy a její důsledné dodržení a systematické vedení. Volba kvalitativní metodologie není pro studenty na tomto stupni studia jistě intuitivní a svědčí o nadhledu autorky a ochotě do hloubky studovat metodologii.

Za doklad dobrého pochopení kritické analýzy diskurzu považuji její vymezení na straně 27 a také skutečnost, že autorka bere v úvahu nezbytnost zahrnutí kontextu (vymezení pojmů, popis situace v ČR), která vyplývá z interdisciplinarity jakožto inherentního rysu kritické analýzy diskurzu.

Sběr dat je systematický a srovnání dvou časových období považuji za logické a dobře zvolené. Zdařilá je i identifikace hlavních diskurzivních témat a nejdůležitějších diskurzivních makrostrategií. Práce jasně formuluje výzkumný problém a výzkumné otázky, na které v závěru systematicky odpovídá.

Za mírný nedostatek považuji nesystematický formát citací, a to v poznámkách pod čarou, v seznamu článků na konci práce a v seznamu internetových zdrojů tamtéž. Autorka se zde nedrží žádného uznávaného standardu (Harvard, APA, MLA či citační norma Univerzity Karlovy). Bylo by také vhodnější seznam literatury nečlenit do kategorií (například nevyčleňovat internetové zdroje zvlášť). Jde o čistě formální výtka, avšak systematická práce se zdroji je základem vědeckého bádání.

V seznamu literatury bych považovala za vhodnější zahrnout i cizojazyčné zdroje, avšak předložený seznam literatury je jistě dostatečný na úrovni magisterské diplomové práce.

Výrazným kladem práce je pečlivé zpracování. Práce neobsahuje překlepy ani gramatické chyby, což svědčí o dlouhodobé pilné práci autorky.

Na obhajobě bych se ráda dozvěděla, proč autorka zvolila konkrétní země (Japonsko, USA, Velká Británie) pro srovnání.

Vzhledem k výše uvedenému navrhuji hodnocení

výborně.

Mgr. Bc. Sylva Švejdarová, MA, PhD

7. 6. 2017