



Posudek oponenta bakalářské práce

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Autor BP | Katarína Petřeková | | | | |
| Název BP | Ošetrovateľská kasuistika pacientky s dg. Petrochanterická fraktúra krčku ľavého femuru | | | | |
| Studijní program Studijní obor Forma studia | Ošetrovateľství Ošetrovateľství Kombinovaná | | | | |
| Oponent BP | MUDr. Petr Sucharda, CSc. | | | | |
| Vedoucí BP | PhDr. Hana Horová | | | | |
| Aktuálnosť tématu pro řešení konkrétních problémů | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | X | | | |
| Splnění cíle a zadání BP | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | X | | | |
| Metodologie a její adekvátní využití | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | X | | | |
| Samostatnost při zpracování BP (původnost) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | | | | |
| Využitelnost návrhů a doporučení k řešení problémů | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | X | | | |
| Formální stránka BP (úprava, pravopisné chyby, přehlednost) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | X | | | |
| Stylistická úroveň (čitivost, odborné vyjadřování, logický sled...) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | X | | | |
| Zdroje pramenů (aktuálnost, počet, správnost citací) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | X | | | | |

Poznámka: Doplňte do příslušného rámečku hodnocení křížkem takto:

| |
|---|
| 2 |
|---|

1 - nejlepší 5 - nejhorší

Slovní připomínky k BP:

Samostatnost práce studentky nedovedu posoudit. Chybně opsaná anamnéza z lékařské dokumentace. Ošetrovateľská kazuistika nevystihuje dostatečně péči o pacienta.

Otázka(y) k obhajobě BP (1 – 2 otázky):

Komplikace fraktur femuru.

Návrh klasifikace: velmi dobře

V Praze, dne: 15. 5. 2007

Podpis oponenta BP: