

# ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

Záznam o průběhu obhajoby (protokol o obhajobě) disertační práce

Název práce	<b>Moderní separační techniky pro analýzu biologického materiálu v klinickém výzkumu</b>
Jazyk práce	český
Student	<b>Mgr. Eva Kasalová</b>
Fakulta	Farmaceutická fakulta UK v Hradci Králové
Studijní program	Zdravotnická bioanalýtika
Obor	Bioanalytická chemie
Školitel	prof. RNDr. Petr Solich, CSc., FaF UK, Katedra analytické chemie
Oponenti	doc. RNDr. David Friedecký, PhD., Laboratoř metabolomiky, Lékařská fakulta, Univerzita Palackého v Olomouci prof. PharmDr. Milan Nobilis, CSc., Katedra farmaceutické chemie a kontroly léčiv, Farmaceutická fakulta v Hradci Králové, Univerzita Karlova
Předseda komise	prof.ing. Vladimír Wsól, Ph.D. (přítomen)
Členové komise	prof. RNDr. Tomáš Adam, Ph.D. (přítomen) doc. PharmDr. Lucie Nováková, PhD. (přítomna) doc. RNDr. Marie Pospíšilová, CSc. (přítomna) doc. RNDr. Miroslav Polášek, CSc. (přítomen) prof. RNDr. Petr Solich, CSc. (přítomen) prof. RNDr. Rolf Karlíček, DrSc. (přítomen) doc. RNDr. Dalibor Šatinský, Ph.D. (přítomen)
Datum obhajoby	28.11.2017

## Průběh obhajoby

Předseda komise prof.ing. Vladimír Wsól, Ph.D. zahájil obhajobu Mgr. Evy Kasalové. Přivítal členy komise a všechny další přítomné. Školitel prof. RNDr. Petr Solich, CSc. postupně přednesl příznivé posudky školitele a hodnocení pracoviště. Mgr. Kasalová prezentovala formou přednášky obsah své disertační práce. Oponenti přednesli své posudky (Prof. Nobilis, doc. Friedecký), které vyzněly pozitivně ve prospěch disertantky. Mgr. Kasalová zodpověděla připomínky a dotazy obou oponentů a v následné bohaté diskusi pohotově reagovala na všechny dotazy z pléna - např. otázku statistického vyhodnocení dat, otázku využití vhodných chromatografických kolon, extrakce a velikost objemu vzorku při analýze vitamínu D., apod. V diskusi vystoupili: doc. Šatinský, doc. Polášek, doc. Pospíšilová, prof. Adam, doc. Friedecký. V neveřejném zasedání komise posoudila průběh obhajoby a pozitivně zhodnotila vědecké výstupy disertantky (5 odborných publikací v časopisech s IF, řada prezentací formou posterů). Komise dále diskutovala otázku údajného plagiátorství, neshledala však žádné pochybení, práce prošla úspěšně kontrolou programu Thesis. Komise rozhodla o výsledku tajným hlasováním. Z 8 odevzdaných hlasů bylo 6 kladných, žádný záporný, 2 neplatné.

## Výsledek obhajoby

**prospěla**

---

předseda komise