

Stručný posudek školitelky na disertační práci Mgr. Filipa Čeladníka, LL.M. na téma

Rozhodčí řízení

Disertační práce nazvaná Rozhodčí řízení představuje velmi solidní zpracování české právní úpravy ve světle mezinárodních standardů a některých zahraničních úprav. K takové koncepci se disertant dopracoval po původním pokusu o popis některých zahraničních přístupů (což bylo dáno především jeho osobní zkušeností s nimi). Pozdější změněnou koncepcí lze jen aprobovat, protože nastíněná komparace může přinést (a také přináší) poznatky pro případné zdokonalení české právní úpravy. Jako školitelka mohu potvrdit, že disertant velmi cílevědomě a se zaujetím na svém tématu pracoval.

Předložená práce sestává ze dvou částí. První část, obecná, je věnována právě obecným otázkám rozhodčího řízení ve vnitrostátním a mezinárodním pojetí, jako jsou otázky teoretických doktrin, podstaty rozhodčí smlouvy, arbitrability, způsobilosti rozhodců a rozhodčích soudů, rozhodčího nálezu, jeho konečnosti, závaznosti a vykonatelnosti. Zvláštní pozornost – v samostatné kapitole – je věnována soudnímu přezkumu rozhodčích nálezů.

Druhou část práce – podstatně kratší – je možno označit jako zvláštní část. Je věnována mezinárodnímu investičnímu rozhodčímu řízení.

Pokud jde o základní celkové zhodnocení české právní úpravy, autor shledává soulad se vzorovou úpravou Uncitral. V jednotlivostech však nalézá četné odlišnosti, jak ve vztahu ke vzorové úpravě, tak ve vztahu k britské úpravě rozhodčího řízení, kterou vysoce hodnotí.

Kladem práce je to, že se disertant nevyhýbá vyjádření svého jasného stanoviska, a to i tam, kde se nepochybně dostává do rozporu s českým pojetím. To platí například o soudním přezkumu věcné stránky rozhodčích nálezů, kde se vyslovuje (a obsáhle argumentuje) ve prospěch této možnosti. Přes veškerou jeho argumentaci nepovažuji toto řešení za správné, resp. je podle mého názoru důsledkem jiné koncepce rozhodčího řízení. Jinou diskutabilní oblastí je autorův přístup ke spotřebitelským vztahům jakožto předmětu rozhodčího řízení. Zde naopak s kritickým náhledem na české řešení, které v posledku vyloučilo tuto oblast právních vztahů z arbitrability všeobecně, souhlasím.

Celkově hodnotím předloženou disertační práci za plně způsobilou, prokazující autorovu schopnost vědecké analytické práce, a doporučuji ji k obhajobě.

Praha, 2.10.2017

Prof. JUDr. Alena Winterová, CSc.

školitelka