

Oponentský posudek habilitační práce MUDr. Hynka Mírky, Ph.D.

Univerzita Karlova, Lékařská fakulta v Plzni

Obor zobrazovací metody v lékařství

Téma: „Zobrazování distribuce molekul ve tkáni jako biomarker patologických stavů.“

Předložená práce má 39 stran a sestává se s obecné části, která shrnuje základní fakta v jednotlivých oblastech molekulárního zobrazování v radiologii v současné době a posléze z deseti publikovaných prací autora in extenso. Na konci obecné části je seznam použité literatury sestávající celkem ze 151 citací, což je sice větší počet, jež však odpovídá rozsahu práce. Pozitivem je, že autor cituje i práce tuzemské, a to nejen ze svého domovského pracoviště. V práci je použito množství zkratk, které jsou přehledně a správně uvedeny na začátku souhrnu v seznamu.

Zvolené téma je nesporně aktuální a využívá dlouholetých zkušeností autora i pracoviště s diagnostikou moderními zobrazovacími metodami. V úvodní části jsou zmíněny přehledně všechny metody, moje výtky se týká pouze stručné zmínky o kontrastním ultrazvukovém zobrazování, které sice není tak sofistikované jako MR či CT, avšak v běžné klinické praxi je velmi často využíván díky své dostupnosti a nízké ceně. I v literatuře postrádám více odkazů na tuto zobrazovací metodu a korelace s metodami ostatními. Taktéž jsem názoru, že by své místo v tomto přehledu měla mít i ultrazvuková elastografie. Kladem práce je naopak podrobné vysvětlení ostatních technik, jejich srovnání i klinické využití, které je posléze detailně studováno v jednotlivých přiložených pracích, jejichž rozbor je již nad rámec tohoto posudku.

Z přiložených prací bych vyzvedl první a třetí tj. posouzení difúzně vážených obrazů na MR vyšetření nádorů ledvin a multiparametrické MR zobrazování lézí prsu. Obě práce jsou publikované v zahraničním časopise s IF (Anticancer Research) a mají vysokou úroveň.

Z formálního hlediska mám jen několik připomínek:

- na str.16 autor opakovaně užívá termínu „grade“ a skloňuje jej v českém jazyce. Správně by měl použít českého výrazu stupeň.
- na str.22 je zmíněno kontrastní ultrazvukové vyšetření s tím, že využívá obrazu pulzní inverze. Toto konstatování není zcela správné, poněvadž moderní ultrazvukové systémy využívají při zobrazení kontrastní látky více kombinovaných modalit, nikoli tedy pouze pulzní inverzi.
- na str.24 je překlep „nedostarečný“

Jedná se pouze o drobné formální nedostatky, které nijak neovlivňují celkovou kvalitu práce, jež je na vysoké úrovni.

Na autora mám následující dotaz:

- Jak jsem mínil v posudku, tak postrádám bližší rozbor ultrazvukových vyšetření (především kontrastního vyšetření a elastografie) včetně jejich srovnání s ostatními zmíněnými metodami (CT,MR). Prosím tedy autora o stručné shrnutí současného stavu.

S ohledem na výše uvedené práci jednoznačně doporučuji k obhajobě a udělení titulu docent v oboru zobrazovací metody.

Doc. MUDr. Marek Méchl, Ph.D., MBA

V Brně, 28.12.2017