

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Ria Vlasáková

Název práce: Analýza souboru účastníků vybraných běžeckých akcí

Cíl práce: Cílem práce je analýza běžců účastnících se běžeckých závodů aj.

Jméno oponenta: doc.RNDr.Bohumír Štědroň, CSc.

Zaměstnavatel a funkce oponenta (pokud není zaměstnancem UK FTVS):

FTVS UK

Celková náročnost práce:

podprůměrná **průměrná** nadprůměrná (zvýrazněte)

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující (uved'te)

Stupeň splnění cíle práce	dobře
Logická stavba práce	velmi dobře
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	velmi dobře
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos studenta/studentky	dobře
Úprava práce: text, grafy, tabulky	dobře
Pravopis a stylistika	dobře

Praktická či teoretická využitelnost zpracování:

podprůměrná **průměrná** nadprůměrná (zvýrazněte)

Hodnocení práce:

Velmi specializovaná diplomová práce se skládá z 6. kapitol včetně závěru.

Teoretická část je velmi široká (pohlavní rozdíly a běh, přínos a vhodnost běhání, aktivní a pasivní regenerace, fyzické a psychické přínosy běhání, od kondiční chůze k závodům, pitný režim aj.). Zajímavou částí diplomové práce je konstrukce dotazníku, který obsahuje 29 otázek. Zkoumané vzorky mají maximálně 200 respondentů, ale většinou i méně; otázkou je jejich reprezentativnost. Závěr obsahuje subjektivní části (shrnutí výsledků mi udělalo radost, utvrdila jsem se zúčastnit se maratonu v roce 2018 aj.).

V diplomové práci jsem nenašel závažné formální a obsahové nedostatky a doporučuji ji k obhajobě.

1. Splnění cílů DP: cíle, uvedené v úvodu byly zhruba splněny.
2. Logická struktura diplomové práce je velmi dobrá.
3. Diplomová práce využívá zahraničních zdrojů a citace odpovídají příslušným normám.
4. Diplomová práce nevyužívá složitějších počítačových modelů.

5. Hloubka tematické analýzy: autorka analyzuje uvedenou problematiku v souladu se získanými podklady
6. Úprava, pravopis a stylistika: drobné nedostatky

Připomínky:

-chybí seznam zkratk

-není doloženo, že běhání se věnuje stále více lidí (str.94, 12 řádek zdola)

Otázky k obhajobě:

Jak je definován reprezentativní soubor a byly analyzované soubory (např. str. 46) reprezentativní?

Popište podrobněji technologii využívání sociálních sítí v diplomové práci.

Navržený klasifikační stupeň: dobře-velmi dobře

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi/studentce.

V Praze dne 8.1.2018

Podpis

.....
Jméno