

Právnická fakulta University Karlovy
katedra obchodního práva
Nám. Curieových 7
116 40 Praha 1

Věc: Posudek diplomové práce
Téma: Smlouvy o běžném a vkladovém účtu
Autorka: Petr Hašová
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Petr Liška

I.

Diplomantka Petra Hašová předložila diplomovou práci na téma Smlouvy o běžném a vkladovém účtu. Práci pojednala na cca 78 stranách textu a 20 stranách přílohy.

Po obecném úvodu vymezujícím úlohu a povahu smluv v obchodním styku následuje část zabývající se vztahem problematiky k otázkám ochrany spotřebitele. V dalších kapitolách pak autorka odděleně pojednává institut smlouvy o běžném účtu a institut smlouvy o vkladovém účtu. Větší pozornost věnuje přitom problematice běžného účtu. Po základním vymezení pojmů následuje rozbor procesu sjednávání smlouvy o běžném účtu včetně určení úlohy obchodních podmínek v tomto procesu. Autorka vedle obecných poznámek k obchodním podmínkám a stanovení jejich úlohy v závazkových vztazích, poukazuje na konkrétní problémy obchodních podmínek zvolené banky.

V textu dalších kapitol je pečlivě oddělena problematika nakládání s běžným účtem od otázek nakládání s prostředky na tomto účtu. Samostatná pozornost je v této souvislosti věnována relativně novější právní úpravě řešící důsledky smrti majitele účtu pro závazkový vztah ze smlouvy o běžném účtu. V závěru tohoto oddílu je pojednáno o otázkách zániku smlouvy o běžném účtu.

Další část práce je zaměřena na právní úpravu smlouvy o vkladovém účtu. I v tomto oddíle sleduje autorka strukturu části práce věnované smlouvě o běžném účtu. Věci společné pro oba smluvní typy v dalším textu práce neopakuje, ale většinou odkazuje na komentář k předchozí části. Větší pozornost věnuje otázkám specifickým pro smlouvu o vkladovém účtu.

V jedenácté kapitole autorka provedla i negativní vymezení smluvních typů podle obchodního zákoníku pomocí výkladu smlouvy o vkladu podle občanského zákoníku. Připomněla zejména institut vkladů na vkladních knížkách a vkladních listech.

V připojeném závěru práce autorka zhodnotila právní úpravu pojednávaných smluvních typů a vyjádřila se i k nejproblematictějšími bodům této úpravy. Do práce byl zařazen i seznam použité literatury a Všeobecné obchodní podmínky České spořitelny, a.s., jako kriticky hodnocený pramen.

II.

Při zpracování tématu nabízejícího srovnání dvou smluvních typů mohou být zvoleny rozličné metody postupu. Autorka zvolila oddělené pojednání o jednotlivých institutech a s tímto pojetím se vypořádala velmi dobře. Ke zvolenému přístupu nemám výhrad; snad jen by stálo za zvážení, zda negativní vymezení smluvních typů

provedené výkladem v kapitole 11, tj. až v závěru celé práce, by nezasloužilo z hlediska logiky spíše čelnější umístění v díle.

Petra Hašová pracuje velmi dobře a s citem s prameny, takže postihuje převážnou většinu rozhodující odborné literatury k tématu. Její citace jsou přesné a dodržují pravidla používaná v odborných periodících a publikacích. V některých případech poukazuje i na odlišné výklady jednotlivých autorit (např. str. 45).

Vlastní názory na pojednávané problémy nejsou zastoupeny v hojném počtu, ale přesto je na několika místech lze vysledovat. Diplomantce by neuškodila větší odvaha k striktnější argumentaci a ochota se svým názorem vstoupit do diskuse.

Práce je psaná velmi dobrou češtinou; autorka má dobré vyjadřovací schopnosti.

III.

Práci Petry Hašové na téma Smlouvy o běžném a vkladovém účtu hodnotím jako velmi dobrou. Autorka pojednala zvolené téma velmi pečlivě a shrnula získané poznatky v této oblasti. Diplomantka se v zásadě úspěšně vypořádala se všemi úkoly stanovenými v zadání diplomové práce a proto je předložená práce plně způsobilá k ústní obhajobě. Při ústní obhajobě bych uvítal zodpovězení otázky týkající se vzájemného vztahu zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších právních předpisů a právní úpravy pojednaných smluvních typů.

V Praze dne 7.května 2007

JUDr. Petr Liška
odborný asistent
katedra obchodního práva
PFUK