

JUDr. Lukáš Klee, Ph.D.
Katedra obchodního práva
PF UK

Posudek k diplomové práci Tomáše Kalenského na téma
„Variace a úpravy dle smluvních podmínek FIDIC“
(vedoucí diplomové práce: JUDr. Lukáš Klee, Ph.D., LL.M., MBA)

Rozsah práce: 65 normostran (od Úvodu po Závěr).
Datum odevzdání: 9.11.2017

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma variací a úprav dle smluvních podmínek FIDIC je v České republice v současnosti velice aktuální zejména s ohledem na skutečnost, že smluvní podmínky FIDIC jsou stále častěji užívány při realizaci výstavbových projektů financovaných z veřejných zdrojů.

České právo postrádá v této oblasti komplexnost, ustálené standardy a prověřenou praxi, a ani rozhodovací praxe obecných soudů a dalších příslušných správních orgánů není natolik ustálená a obsáhlá, aby tyto mezery zaplnila.

Považuji proto za přínosné, aby diplomovou prací došlo k zasazení variací a úprav do kontextu českého právního řádu, čímž bezesporu mohou být odhaleny případné kolidující aspekty při použití smluvních podmínek FIDIC a jejich specifických institutů v České republice.

Náročnost tématu (teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, použité metody):

Diplomantem zvolené téma práce lze označit jako poměrně obtížné, neboť vyjma právní problematiky zasahuje také do oblasti stavebně – technické a vyznačuje se tak jeho interdisciplinárním pojetím. Zároveň je třeba k jeho komplexnímu zpracování ve velké míře čerpat také ze zahraničních zdrojů a přihlídnout k zavedené aplikační praxi nejen na území České republiky.

2. Kritéria hodnocení práce:

A. Splnění cíle práce

Ohledně cíle diplomant uvádí, že cílem práce je analýza variací dle smluvních podmínek FIDIC v komparaci s limity českého soukromého práva a zejména pak zodpovězení otázky, zda jsou variace dle smluvních podmínek FIDIC realizovatelné v mantinelech nastavených českým soukromým právem.

Na základě jím provedené analýzy diplomant v závěru své práce konstatuje, že variace jsou dovolenou změnou závazku ze smlouvy, která umožňuje objednateli v předem vymezeném rozsahu částečně měnit předmět díla, čímž zároveň dochází ke splnění v úvodu jím vytyčeného cíle práce.

B. Samostatnost při zpracování tématu

V mnoha případech diplomant na základě jím provedených rozborů vyjadřuje svůj vlastní názor na dílčí otázky posuzované problematiky, což lze bezesporu hodnotit jako kladný prvek diplomové práce. Některé instituty navíc sám teoreticky člení a definuje za účelem jejich bližší analýzy (např. direktivní a konsensuální variace), z čehož je zjevné, že při zpracování práce postupoval samostatně a nejen díky tomu přinesl nové pohledy na některé z posuzovaných oblastí.

C. Logická stavba práce

Práce má logickou a přehlednou strukturu i členění.

D. Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací

Diplomant využil při zpracování práce dostatečné množství odborné literatury, včetně zahraničních zdrojů a dokumentů, jež se týkají české aplikační praxe související s jím zvoleným tématem.

E. Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)

Hloubka analýz provedených v předložené práci odpovídá požadavkům na diplomovou práci. Zejména pak analýza týkající se hlavního cíle diplomové práce je zdařilá. Závěry z ní vyplývající plní hlavní cíl práce a mají vypovídající obsahovou hodnotu.

F. Úprava práce (text, grafy, tabulky)

Práce je pečlivě zpracovaná se standardním formátováním a úpravou. Práce neobsahuje grafy, tabulky ani jiné další přílohy.

G. Jazyková a stylistická úroveň

Jazyková a stylistická úroveň odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce.

3. Případné další vyjádření k práci:

Diplomant projevil hlubší zájem a komplexní přehled o tématu, což se v návaznosti na to projevilo v dobré úrovni práce.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Jaký vliv má na institut variací nově zavedený registr smluv? Je nutné prostřednictvím registru smluv uveřejňovat změnové listy, kterými jsou variace administrovány? Liší se případně v tomto ohledu některé druhy variací?

Co je to claim v kontextu smluvních podmínek FIDIC? Jaké jsou jeho druhy a liší se obsahově pro jednotlivé smluvní strany? Kdo o claimech rozhoduje a lze se případně těmto rozhodnutím nějak bránit?

5. Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě a navržený klasifikační stupeň:

Dle mého názoru se jedná o vydařenou diplomovou práci, kterou doporučuji k obhajobě a předběžně ji navrhuji klasifikovat stupněm „výborně“.

V Praze dne 15.11.2017



JUDr. Lukáš Klee, Ph.D.
vedoucí diplomové práce

