

## **Posudek k diplomové práci**

**Autor:** Tomáš KALENSKÝ  
**Téma:** Variace a úpravy dle smluvních podmínek FIDIC  
**Rozsah práce:** 59 stran textu  
**Práce odevzdána:** 9. 11. 2017

---

### **Téma práce**

Autor předložil diplomovou práci na téma variace a úpravy dle smluvních podmínek FIDIC. Téma, které si autor zvolil, je tématem velmi zajímavým a z hlediska zpracovávání diplomových prací i tématem velmi neobvyklým. Lze konstatovat, že problematikou obchodních podmínek FIDIC se dosud zabýval pouze velmi omezený počet diplomových prací.

Zvolenou problematiku hodnotím jako středně obtížnou až obtížnou, a to i s přihlédnutím k omezenému rozsahu dostupné odborné literatury, která se zvolené problematice zatím věnuje jen výjimečně. Důvodem je skutečnost, že smluvní podmínky FIDIC byly dosud v ČR využívány jen omezeně a jejich obliba narůstá až v posledních letech.

### **Cíl práce**

Cíl práce vymezuje autor hned v úvodním pojednání na straně 1 a 2, kde uvádí, že hlavním cílem práce je především analýza variací dle smluvních podmínek FIDIC v komparaci s limity českého soukromého práva. Autor doplňuje, že v odborné literatuře se stále vyskytují výtky k variacím a k variačnímu procesu, jež mohou být v rozporu s kogentními ustanoveními českého právního řádu. Proto autor vymezil jako svůj cíl podrobit tyto názory kritice.

Diplomant současně uvádí, že účelem práce nebude posuzování variací v kontextu práva veřejných zakázek a registrů smluv, a to přesto, že jde o problematiku velmi aktuální a zajímavou. Dle diplomanta by totiž takový rozbor podstatně přesahoval obsahové i rozsahové možnosti diplomové práce.

### **Systematika a struktura práce**

Diplomant člení práci do pěti kapitol. V úvodních dvou kapitolách zaměřuje pozornost na obecné vymezení smluvních podmínek FIDIC s tím, že rámuje aplikaci těchto smluvních podmínek kontextem českého práva.

Třetí kapitola je stěžejní částí práce, a to jak z hlediska obsahového, tak rozsahového. V této části autor věnuje pozornost problematice variací a úprav dle smluvních podmínek FIDIC, a to dle jednotlivých typů a druhů smluvních podmínek. Autor se přitom nezabývá jen možnostmi a rozsahem

těchto variací z hlediska jednotlivých druhů smluvních podmínek, ale pozornost věnuje též samotnému procesu realizaci dílčích variací.

Čtvrtá kapitola je věnována problematice variací v kontextu českého soukromého práva, a to s přihlédnutím ke specifickým, které přinesla nová právní úprava kontraktace. Poslední pátá kapitola je věnována modifikacím smluvní úpravy variací v podmínkách Ředitelství silnic a dálnic ČR a Správy železniční dopravní cesty ČR.

Proti zvolené systematice práce nemám žádných připomínek, struktura práce je přehledná, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují.

### **Obsahová úroveň práce**

Jak již bylo výše konstatováno, téma, které si autor zvolil ke zpracování, je tématem velmi neobvyklým a z pohledu diplomových prací tématem výjimečným. Tato skutečnost umožňovala diplomantovi zpracovat poměrně zajímavé pojednání na originální téma, v jehož rámci se mohl zabývat jak obecným shrnutím základních zásad smluvních podmínek FIDIC, tak i specifiky jejich užití v kontextu práva České republiky. Autor si přitom vybral za hlavní cíl své pozornosti a zkoumání specifickou oblast aplikace smluvních podmínek a přípustnosti smluvních podmínek v návaznosti na úpravu těchto variací v rámci jednotlivých druhů smluvních podmínek FIDIC.

Lze konstatovat, že diplomant se se zvoleným tématem vypořádal na vysoké úrovni a předložil zajímavé a komplexní pojednání zvolené problematiky. Drobnou výtku si dovoluji učinit pouze k jisté míře popisnosti textu v některých pasážích, které by si z hlediska zaměření zasloužily hlubší pozornost. Kladem práce ovšem je, že se diplomant nedopouští žádný závažnějších pochybení či nepřesností.

### **Formální úroveň práce (jazyková a stylistická úroveň)**

K formální úrovni práce nemám zásadnějších připomínek. Text je přehledný a čtivý, formulace autora jsou přesné, autor se vyvaroval rozsáhlejšího výskytu gramatických a pravopisných chyb.

### **Práce s literaturou a judikaturou**

Práci s odbornou literaturou hodnotím jako zcela přiměřenou tématu práce. Jak již bylo výše konstatováno, autor mohl čerpat jen z relativně omezeného okruhu odborné literatury, a to převážně pouze zahraniční. Lze konstatovat, že rozsah, který byl v práci použit, je zcela přiměřený.

Také pokud jde o práci s judikaturou, mám za to, že autor shrnul všechnu dostupnou judikaturu vážící se k danému tématu, a to jak judikaturu národní, tak i evropskou.

### **Otázky k ústní obhajobě**

Autor již v úvodu své práce avizoval, že se nebude zabývat problematikou smluvních podmínek FIDIC a veřejných zakázek. I když v obecném výkladu o smluvních podmínkách FIDIC na problematiku veřejných zakázek částečně naráží, přesto svůj cíl a záměr v práci dodržuje a problematice aplikace smluvních podmínek FIDIC ve veřejných zakázkách se vyhýbá.

Byl bych velmi rád, aby se právě k těmto otázkám alespoň ve stručnosti autor vrátil u ústní obhajoby a aby se zabýval, v možnostech daných ústní obhajobou, i přípustností variací u smluv, které se vážou na veřejné zakázky a které smluvní podmínky FIDIC využívají.

### **Shrnutí a hodnocení**

Na základě provedeného posouzení hodnotím předloženou diplomovou práci jako schopnou ústní obhajoby, neboť práce naplňuje všechny požadavky, které jsou na závěrečné práce studentů magisterského studijního programu kladeny. Posuzovanou práci hodnotím stupněm výborně až velmi dobře, a to v závislosti na výsledku ústní obhajoby.

V Praze dne 2. 1. 2018

JUDr. Tomáš Horáček, Ph.D.