



OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Téma práce: Obavy pracovníků v nízkoprahových zařízeních pro děti a mládež

Autor: Bc. Tomáš Rezek

Oponent: PhDr. Miloslav Čedík

Hodnocení práce: **1 2 3 4 0** **hodnocení 1 = nejlepší, 4 = nejhorší, 0 = neposuzováno**

1. Formulace cílů	<input type="text" value="1"/>
2. Vhodnost použitých metod	<input type="text" value="1"/>
3. Postup řešení	<input type="text" value="1"/>
4. Splnění cílů	<input type="text" value="1"/>
5. Interpretace výsledků	<input type="text" value="1"/>
6. Přínos pro pedagogickou praxi	<input type="text" value="1"/>
7. Originalita	<input type="text" value="1"/>
8. Orientace autora ve zpracovávané problematice	<input type="text" value="1"/>
9. Práce s literárními zdroji (průběžné citace, norma)	<input type="text" value="1"/>
10. Využití dalších informačních zdrojů	<input type="text" value="1"/>
11. Úroveň jazykového zpracování	<input type="text" value="2"/>
12. Úroveň odborného vyjadřování (terminologie)	<input type="text" value="2"/>
13. Srozumitelnost a logická stavba textu	<input type="text" value="1"/>
14. Formální úroveň, celkový dojem	<input type="text" value="1"/>

Celkové hodnocení: výborně velmi dobře dobře neprospěl
(zakřížkujte příslušný klasifikační stupeň)

Další připomínky a vyjádření (možnost pokračovat i na druhé stránce):

Otázka k obhajobě:

1. „Ukazuje se, že veřejnost nerozumí smyslu služby a procesu práce kontaktního pracovníka.“ Jaké konkrétní vhodné kroky či doporučení máte proto, aby mohlo dojít ve veřejném prostoru k pozitivnímu posunu?

Datum: 5. 1. 2018

Podpis: