

## Posudek oponenta magisterské práce

Jméno studenta: Josef Kabele

Název práce: Výchova k morálním hodnotám v České republice a USA (Kaliforni

Jméno vedoucího práce: doc. PhDr. Miroslava Váňová, CSc

### I. Formální kritéria

ano zčásti ne

1. <b>Cíl</b> práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. <b>Metody</b> využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. <b>Struktura</b> práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. <b>Závěr</b> shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Slovní ohodnocení Práce je koncipována vyváženě, cíl práce je jasně vymezen a kvalitně naplněn. Autor prokázal schopnost výkladu etické problematiky stejně jako schopnost vytvářet dobře otázky kladené v dotaznících.*

### II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje <b>porozumění</b> autora problematice.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Opírá se o <b>relevantní prameny a literaturu</b> .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu</b> .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Slovní ohodnocení Autor práci zpracoval na základě zkušeností, které získal během svého studijního pobytu v USA, a proto je jejím základním znakem vlastní přínos autora. Rozumí problematice, kterou zpracovává, a vyjádřuje k ní vlastní názorové postoje.*

### III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez <b>gramatických a stylistických chyb.</b>	x		
2. Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem.</b>	x		
3. Student zvládl a rozumí <b>terminologii</b> oboru a tématu, jímž se zabývá.	x		
4. Student pracuje správně s <b>odkazy a citacemi</b> , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	x		

#### *Slovní ohodnocení*

Požadavky na kvalitní jazykové vyjádření práce zcela splňuje. Obdobně to platí i o práci s citacemi a odkazy. Zejména v teoretické části se autor opírá o rozsáhlou pramennou i sekundární literaturu.

#### **IV. Otázky k obhajobě:**

- 1. Co vás vedlo k výběru autorů pro teoretickou část?**
- 2. V čem vidíte hlavní obtíž při zkoumání hodnot a hodnotových žebříčků?**

Navržená známka    výborně

Datum    2.1.2018

Podpis oponenta práce. dr. Miloslava Blažková, Csc.