

POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomantky:	Barbora Karásková
Téma práce:	Eutanázie a trestní právo
Rozsah práce	66 stran
Datum odevzdání práce:	5. 12. 2017
Vedoucí diplomové práce:	Doc. JUDr. Olga Sovová, Ph. D.
Oponent diplomové práce:	Prof. JUDr. Dagmar Císařová, DrSc, Dr. h. c.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si zvolila dlouhodobě velmi diskutované téma. V práci si všímá eutanázie obecně a specifík ve vybraných zemích. Pokud jde o Českou republiku, diplomantka uvádí i diskuse a návrhy zákonů k eutanázii.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je poměrně náročné na zpracování i znalosti velmi recentní literatury. Diplomantka zvolila metodu výkladu od obecného ke zvláštnímu a metodu komparace s vybranými zahraničními právními úpravami. Nezbytná je práce se zahraniční literaturou i judikaturou, což diplomantka dobře zvládla. Vzhledem k tomu, že mnohé dokumenty i literatura jsou dostupné pouze v angličtině, diplomantka prokazuje i velmi dobrou úroveň jazykových znalostí se zaměřením na odbornou angličtinu.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna logicky a uspořádání odpovídá logickému postupu zvolených metod výkladu metod. Pokud jde o samostatnost práce, lze říci, že autorka vychází z uvedené literatury a rovněž využívá internet. Je třeba ocenit použití a citace zahraniční literatury v dostatečně reprezentativním a aktuálním výběru. Úprava práce je odpovídající, také jazyková a stylistická úroveň.

3. Vyjádření k práci

Oceňuji, že diplomantka zohledňuje rovněž naše členství v Evropské unii a Radě Evropy a zabývá se i jejich postojem k eutanázii.

4. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cílem práce byla informace o problematice, včetně diskursu nad etickými otázkami, shrnutí současných problémů s přehledem právní úpravy vybraných zemí. Cíl práce byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomantka pracovala samostatně, s vedoucí práce pravidelně konzultovala, podněty přijímala a v práci reflektovala. Práce nevykazuje rysy plagiátorství.
Logická stavba práce	Viz ad 3.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Viz ad 2. Veškeré zdroje jsou v textu uvedeny, řádně citovány a jsou rovněž uvedeny v seznamu pramenů
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Analýza tématu je provedena výborně. Diplomantka si je vědoma interdisciplinarity zdravotnického práva a poukazuje též na souvislosti etické.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je graficky standardně upravena s využitím možností textového editoru. Téma nevyžaduje grafy ani tabulky.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je psaná kultivovanou češtinou, odborné pojmy jsou používány vhodně.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

U obhajoby doporučuji diskutovat o problémech tzv. rané eutanázie z pohledu etiky i práva a práva rodičů na rozhodnutí.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci k obhajobě doporučuji
Navržený klasifikační stupeň	Výborně, klasifikace závisí na celkovém výsledku obhajoby práce

V Praze dne 8. ledna 2018

Olga Ševcová

vedoucí diplomové práce