

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomantky:	Barbora Karásková
Téma práce:	Eutanázie a trestní právo
Rozsah práce	66 stran
Datum odevzdání práce:	5. 12. 2017
Vedoucí diplomové práce:	Doc. JUDr. Olga Sovová, Ph. D.
Oponent diplomové práce:	Prof. JUDr. Dagmar Císařová, DrSc, Dr. h. c.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka si zvolila dlouhodobě velmi diskutované téma. V práci si všímá euthanasie obecně a specifík ve vybraných zemích. Pokud jde o Českou republiku, autorka diskutuje a návrhy zákonů. Z tohoto pohledu je téma je stále vysoce aktuální, zejména s ohledem na právní úpravu v trestním zákoníku (zákon č. 40/2009 Sb.), která se podstatně liší od původních návrhů na postih euthanasie.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je obtížné, protože řešení je náročné na konkrétní znalosti. Zpracování tématu vyžaduje znalost nejenom teorie, ale i praxe. Diplomantka používá srovnávací metody, využívá rovněž svých jazykových znalostí a provádí komparaci se zahraniční právní úpravou, včetně rozboru konkrétních případů. Zvolené metody výkladu jsou adekvátní.

3. Formální a systematické členění práce

Stavba práce je logická a odpovídající jak zvolené problematice, tak použitým metodám.

4. Vyjádření k práci

Pokud je o analýzu problematiky a diskusi o právní i etické problematice euthanasie, velice kladně hodnotím to, že se autorka nebojí vyjádřit své vlastní názory, ale zároveň si zachovala objektivní pohled.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Samostatnost při zpracování tématu nemohu posoudit, zde odkazuji na vyjádření vedoucí práce. Z práce však jednoznačně vyplývá, že autorka využívá svých znalostí, nabytých studiem, vyjadřuje vlastní názor. Neshledala jsem žádné známky plagiátorství.
Logická stavba práce	Práce je členěna logicky – viz ad 3.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Zpracovaná práce obsahuje použité tuzemské i cizojazyčné zdroje v reprezentativním výběru a jsou citovány řádně v textu i uvedeny v seznamu pramenů.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Téma je náročné na pochopení interdisciplinárních souvislostí zdravotnického práva. Analýza tématu prokazuje, že je autorka schopna práce s odbornou literaturou i právní argumentace.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je graficky upravena v souladu s požadavky na magisterskou kvalifikační práci. Zvolené téma nevyžaduje využití grafů nebo tabulek.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň práce odpovídá požadavkům na magisterskou kvalifikační práci, a je psána čtivě.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci k obhajobě doporučuji.
Navržený klasifikační stupeň	Velmi dobře až výborně v závislosti na prezentaci práce u obhajoby

Vzhledem k novelizaci zákona o trestní odpovědnosti právnických osob, zákon č. 418/2011 Sb., by mě zajímalo, zda autorka spatřuje možnost vyvození odpovědnosti právnické osoby - provozovatele zdravotnického zařízení za euthanasii, kterou by provedl konkrétní zaměstnanec zdravotnického zařízení.

V Praze dne 9. ledna 2018

Dagmar Císařová
oponentka