

Posudek vedoucího práce

Eva Lédlová

Návrat do budoucnosti. Etnografický výzkum lokálního výměnného systému v Toulouse

Eva Lédlová si pro svoji diplomovou práci vybrala zajímavé téma – výzkum lokálního výměnného systému ve francouzském městě Toulouse. Zajímalo ji nejen to, jak daný systém funguje, ale svůj výzkum si vymezila především tím, proč se do něj lidé zapojují, a jak se díky tomu proměňuje jejich vztah k penězům, tržní směně a dluhu. Pro svůj výzkum zvolila etnografickou metodu.

Tato volba se projevila i do struktury textu, který rozbíjí klasické dělení diplomových prací na úvod, teoretickou, metodologickou, empirickou část a závěr. Autorka vzala etnografii do důsledku, nejen jako metodu ale také jako způsob psaní textu a šla tak do určitého rizika. Nejen, že může „narazit“ v tom, že dělá/píše diplomovou práci jinak, než je běžné, ale především v tom, že se v textu a v naraci svých výzkumných zjištění ztratí. To se naštěstí nestalo a autorka se s tímto rizikem vyrovnala poměrně dobře. Diplomová práce tak sice má jinou strukturu, než je běžné, ale zároveň má svoji logiku, skrze kterou může čtenář sledovat cestu Evy Lédlové k tématu, průběh výzkumu, s výběrem informátorů, etikou výzkumu, analýzou dat, včetně reflexe problémů, s kterými se autorka potýkala během svého pobytu ve Francii, v cizím prostředí. Tady je třeba ocenit, jak autorka reflektuje, že se tyto problémy mohly projevit do jejího směřování výzkumu, porozumění a interpretaci dat. Sebereflexe výzkumníka, či výzkumnice je v etnografickém výzkumu velice důležitá.

Při analýze a interpretaci dat, která autorka v textu prezentuje následně poté, co popisuje průběh získávání dat skrze pozorování, neformální rozhovory, analýzu tištěných materiálů a rozhovory, využívá teoretické práce různých autorů (Graebera, Belka, Baumana o směně, daru, dluhu; Ritzera, Baumana o pojetí času; Librové, Becka, Baumana o individualizaci; Bella o potřebách). Autorka tak načetla nejen velké množství odborné literatury (z toho část ve dvou jazycích – anglicky a francouzsky), ale zároveň s touto teoretickou výbavou dokázala pracovat při analýze a interpretaci svých dat v míře, které u diplomových prací není obvyklá. Vyvarovala se tak chyby, kterou dělají studenti v klasicky strukturované práci, kdy při oddělení teorie a empirie, je pak empirická část popisná a chybí

v ní vytěžení teorie. Jistě, i v práci Evy Lédlové se nabízí, že autorka v některých pasážích mohla jít ve svých diskusích, interpretacích a závěrech hlouběji, nicméně přesto se domnívám, že v tom přesahuje běžnou úroveň diplomových prací. A nic to neubírá na zajímavých zjištění autorky.

Práce má navíc i zajímavý aplikační přesah. Na základě výzkumu Evy Lédlové, začal pražský lokální výměnný systém PraLETS provádět interní změny ve svém fungování, inspirované právě dlouhodobějším zkušeností z francouzských LETS. To považuji za dobrý příklad aplikace a propojení vědy s praxí.

Diplomovou práci Evy Lédlové hodnotím jako výbornou, v bodovém rozmezí 17-18 bodů.

V Praze, 25. ledna 2018

Mgr. et Mgr. Arnošt Novák, Ph.D.