

Posudek oponentky diplomové práce

Jméno diplomanta: Lucie Linhartová

Téma a rozsah práce: Rovné zacházení a zákaz diskriminace zaměstnanců, 59 stran vlastního textu

Datum odevzdání práce: 12.4.2012

1. Aktuálnost (novost) tématu: Zvolené téma je vysoce aktuální a zároveň má mnoho evropských i mezinárodních souvislostí.
2. Náročnost tématu na:
 - a. Teoretické znalosti – téma je náročné na teoretické znalosti. Autorka se s některými úskalími vypořádala a teoretickou část zvládla dobře.
 - b. Vstupní údaje a jejich zpracování – ke zpracování tématu byl využit dostatek odborné literatury, i když většinou české provenience. Autorka se snažila přiblížit rovněž základní evropskou judikaturu, i když většinou zastaralou, nebo ne zcela vztahující se k věkové diskriminaci.
 - c. Použité metody – byla zvolena klasická metoda zpracování diplomové práce
3. Kritéria hodnocení práce
 - a. Splnění cíle práce – práce splnila vytyčené cíle
 - b. Samostatnost při zpracování tématu – diplomantka zpracovala práci samostatně
 - c. Logická stavba práce – práce je tvořena čtyřmi kapitolami, jež na sebe logicky navazují, práce obsahuje úvod a závěr. V jednotlivých kapitolách se autorka postupně věnuje vymezení základních pojmů, úpravě v mezinárodním právu a následně právu EU, přičemž podrobněji zmiňuje prameny sekundárního práva. Dále se práce orientuje na právní úpravu České republiky.
 - d. Práce s literaturou, vč. citací – autorka vhodně pracuje s odbornou literaturou a řádně cituje použité prameny, i když těchto není tolik, kolik by snad bývalo mohlo a navíc se autorka soustředí často pouze na českou literaturu
 - e. Hloubka provedené analýzy – diplomová práce se příliš nesnaží o analýzu práva či judikátů, což je škoda. Práce často zůstává na povrchu a je spíše popisná, než analytická. V souvislosti s Úmluvou o ochraně základních práv a svobod např. autorka zcela pomíjí velmi rozsáhlou a často i problematickou judikaturu Evropského soudu pro lidská práva.
 - f. Úprava práce – práce je standardně upravena
 - g. Jazyková a stylistická úroveň – uspokojivá
4. případné další vyjádření k práci – práce splňuje požadavky kladené PF UK na zpracování diplomových prací

5. připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě – zásadních připomínek nemám. Při obhajobě doporučuji, aby se diplomantka vyjádřila k některé z následujících otázek:
 - rozhodnutí ESD ve věci Mangold vzedmulo velkou vlnu diskusí v odborné literatuře týkající se otázky, zda zákaz diskriminace na základě věku patří mezi základní principy práva EU, či nikoli. Bylo by vhodné se při obhajobě k této otázce vyjádřit.
 - Při výkladu o antidiskriminačním zákonu autorka přeskakuje jeho ustanovení §8 a 9. Bylo by snad vhodné se k nim během obhajoby přece jen vyjádřit.
6. doporučení / nedoporučení práce k obhajobě – práci doporučuji k obhajobě
7. navržený klasifikační stupeň –velmi dobře až dobře, dle výsledku obhajoby

V Praze dne 16.5.2012

Doc. JUDr. Kristina Koldinská, Ph.D.
oponentka diplomové práce