

## **Posudek vedoucího**

**rigorózní práce Mgr. Martiny Nykové  
na téma: „ Skončení pracovního poměru“**

Rozsah práce:: 246 stran vlastního textu

Datum odevzdání: 30. června 2017

**1. Aktuálnost (novost) tématu:** Předložený elaborát je zpracován na téma náročné, závažné a aktuální z hlediska současné právní úpravy i jejích vývojových tendencí. Dle vygenerovaného protokolu o výsledku kontroly na plagiáty je nejvyšší dosažená míra podobnosti menší než 5% - jde tedy o práci původní.

### **2. Náročnost tématu na:**

- *Teoretické znalosti* - Zpracování tématu vyžadovalo velmi dobrou orientaci v příslušných ustanoveních zákoníku práce a občanského zákoníku i v bohaté judikatuře Nejvyššího soudu ČR vztahující se ke zvolenému tématu.
- *Vstupní údaje a jejich zpracování* – Autorka vycházela z širokého okruhu odborné literatury – z monografií a článků publikovaných v odborných periodikách, z obsahu právních předpisů a příslušné judikatury.
- *Použité metody* - Při zpracování rigorózní práce byly využity zejména metody deskripce, interpretační analýzy a komparace.

### **3. Kritéria hodnocení práce:**

- *Splnění cíle práce* -- Stanovený cíl, spočívající v podrobné analýze platné právní úpravy skončení pracovního poměru s akcentem na formulačně nejasná či obvykle nesprávně interpretovaná ustanovení a na důsledky jejich chybného uplatnění spočívající zejména v neplatnosti příslušného právního jednání, se autorce podařilo v rámci předloženého elaborátu splnit, téma velmi dobře zvládnout a obsahově vyčerpat.
- *Samostatnost při zpracování tématu* – Autorka přistoupila k tématu odpovědně, v dostatečném časovém předstihu a s ujasněnou představou o postupu zpracování.
- *Logická stavba práce* – Text elaborátu je (kromě úvodu a závěru) rozdělen do čtrnácti kapitol dále zpravidla podrobněji členěných. První z nich vymezuje základní

pojmy vztahující se k tématu a stručně nastiňuje vliv rekodifikace soukromého práva na zkoumanou problematiku. Druhá kapitola pojednává o obecných otázkách skončení pracovního poměru včetně uplatnění principu zvláštní zákonné ochrany zaměstnance. Obsahové těžiště elaborátu představují kapitoly třetí až desátá, které se zabývají úpravou *de lege lata* rozvázání pracovního poměru na základě právního jednání a dalšími způsoby skončení pracovního poměru. V této souvislosti jsou zmíněny také povinnosti zaměstnavatele k odborové organizaci. V kapitole jedenácté se autorka věnuje problému neplatnosti a zdánlivosti pracovněprávních jednání směřujících k rozvázání pracovního poměru a procesně právním aspektům předmětné problematiky spočívajících v uplatnění neplatnosti rozvázání pracovního poměru a právům, které z důvodu této neplatnosti přísluší. Rozbor předmětné problematiky je doplněn vybranými aktuálními judikáty. Předmětem kapitoly dvanácté a je úprava doručování písemností v pracovněprávních vztazích, jejíž současná podoba je opakovaně kritizována. V kapitole třinácté autorka uvádí povinnosti zaměstnavatele při skončení pracovního poměru. Obsahově velmi zajímavá je závěrečná kapitola, v níž autorka poukazuje na případy diskriminace zaměstnanců, zneužívání práva a jednání v rozporu s dobrými mravy v souvislosti se skončením pracovního poměru. V samotném závěru práce autorka shrnuje poznatky, k nimž dospěla, kriticky hodnotí některá ustanovení platné právní úpravy včetně problémů, které mohou způsobit při uplatňování v praxi.

Elaborát má přehlednou, vnitřně vyváženou strukturu s logickou provázaností jednotlivých kapitol a obsahuje všechny předepsané součásti.

*-Práce s literaturou-* Autorka zvolila jako výchozí zdroj stěžejní monografie a dále i řadu odborných článků, které cituje v souladu se stanovenou normou. Rigorozantka prokázala schopnost samostatné práce s uvedenými prameny.

*-Hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu* –Elaborát komplexně postihuje právní úpravu skončení pracovního poměru v českém právním řádu. Zejména je třeba ocenit, že se autorka neomezuje pouze na výklad jednotlivých ustanovení, ale předkládá i vlastní argumentačně podložené názory a stanoviska ke zkoumaným problémům. Celkový přístup svědčí o skutečném zájmu o zvolené náročné téma.

*-Úprava práce* – Práce je z hlediska formálního upravena způsobem obvyklým pro tento druh prací..

- *Jazyková a stylistická úroveň* – Předmětná problematika je prezentována srozumitelně, na odpovídající stylistické úrovni, pouze výjimečně se vyskytují drobné gramatické nepřesnosti.

**4. Případné další vyjádření k práci** - Předložený elaborát je zpracován precizně, nevykazuje zásadnější obsahové nedostatky a lze jej považovat za zdařilý.

**5. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:**

Navrhuji, aby rigorozantka v rámci diskuse při obhajobě

- uvedla, zda je možné, aby k rozvázání pracovního poměru zaměstnance zaměstnavatel využil více právních jednání.

**6. Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě:** Celkově lze konstatovat, že předložená rigorózní práce, vyhovuje požadavkům stanoveným Rigorózním řádem PFUK, a je možno ji **doporučit** k obhajobě.

**7. Navržený klasifikační stupeň:** Vzhledem k výše uvedenému navrhuji klasifikaci : **prospěla.**

V Praze dne 24.8. .2017

doc.JUDr. M.Vysokajová, CSc.