

Zápis o obhajobě doktorské dizertační práce

Datum: 25. 9. 2017

Jméno: JUDr. Filip Černý

Téma: Dispozice s investičním nárokem

Přítomni: Prof. JUDr. Monika Pauknerová, CSc., DSc. (předseda)

Prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc. (školitel)

JUDr. Mgr. Magdalena Pfeiffer, Ph.D.

JUDr. Monika Feigerlová, Ph.D.

Prof. JUDr. Alexander Bělohávek, dr.h.c. (oponent)

Omluvena: Prof. JUDr. Naděžda Rozehnalová, CSc. (oponent)

Předsedající prof. Pauknerová přivítala přítomné členy komise a sdělila, že jsou splněny všechny předpoklady k tomu, aby se mohla konat obhajoba doktorské dizertační práce Mgr. Filipa Černého. Uchazeč předložil dizertační práci věnovanou problematice dispozice s investičním nárokem. V úvodním slově se doktorand věnoval výběru tématu práce a způsobu jejího zpracování. Zmínil se o obsahu a pojetí práce a charakterizoval její přínos.

První oponent prof. Bělohávek doporučil práci k obhajobě. Přednesl posudek, ve kterém vyzvedl aktuální a zajímavé téma a přínos práce pro praxi. Oponent měl určité kritické připomínky (např. k výběru smlouvy o ochraně investic ve Švýcarsku nebo k dílčím formálním nejasnostem). Celkově oponent nepolemizoval ani s metodou ani závěry práce. Oponent položil v posudku otázky (k investičnímu rozhodčímu řízení jako nástroji uplatňování nároků investorů a k investoru jako subjektu mezinárodního práva a zachování statusu investora z pozice postupníka).

Za nepřítomnou druhou oponentku prof. Rozehnalovou, která byla omluvena, přednesla podstatnou část posudku s kladným závěrem předsedající prof. Pauknerová. Oponentka práci pochválila, neboť autor naplnil cíle, které si stanovil. Vytkla však, že v práci nebyla stanovena výzkumná otázka. Dále je v posudku analyzována otázka problematiky závaznosti precedentů v této oblasti jako pramenu práva. Oponentka ocenila téma a zdroje práce a množství informací, naopak kritizovala jazykovou úroveň a nepečlivě uchopenou metodiku. Položila otázku k „bifurkaci“ a k denacionalizaci dle BIT.

Doktorand odpověděl na dotazy a připomínky oponentů.

Ve všeobecné rozpravě vystoupil školitel prof. Růžička a práci pochválil. Dále se dotázala dr. Feigerlová (otázka k analýze postupování investičních nároků) a prof. Pauknerová (otázka k denacionalizaci v praxi, k diplomatické ochraně a ochraně dle BIT).

V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem (5/0) ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.

Zapsala: Alexandra Hochmanová