

Oponentský posudek diplomové práce Dominiky Konvrzkové

### **Oddlužení – jeden ze sanačních způsobů řešení úpadku**

Posuzovaná diplomová práce má rozsah 71 stran vlastního textu, obsahuje seznam použité literatury a judikatury, abstrakt a klíčová slova v češtině i angličtině. Bohatý poznámkový aparát dokládá, že diplomantka s literaturou a judikaturou důkladně pracovala.

Téma práce je aktuální a jeho zpracování potřebné vzhledem k tomu, že v právní praxi je proces oddlužení v rámci insolvenčního řízení častým jevem a zároveň je právní úprava vícekrát novelizována, což vždy sice řeší určitý problém, avšak vyvolává nové interpretační otázky.

Systematika práce je celkem vhodná. Práce se člení vedle Úvodu a Závěru do 8 částí, v nichž se diplomantka postupně zabývá pojmem úpadku, pojmem oddlužení, insolvenčním návrhem, návrhem na povolení oddlužení (zde jedině vznáším výhradu proti tomu, že rozhodnutí o návrhu na povolení oddlužení je včleněno do části nazvané Návrh na povolení oddlužení). Následují část pátá a šestá, které tvoří jádro práce tím, že pojednávají o způsobech provedení oddlužení a o průběhu řízení do schválení oddlužení (zde opět mám výhradu z hlediska uspořádání výkladu, že totiž rozhodnutí o schválení oddlužení je vřazeno pod název Průběh řízení, zatímco následující zrušení již schváleného oddlužení má samostatnou sedmou část). Poslední osmá část je věnována splnění oddlužení a osvobození dlužníka od (dalšího) placení pohledávek.

Práce vyčerpává celé zadané téma a neobsahuje věcné chyby. Je napsána celkem přesným právnickým jazykem, srozumitelně, až na místy příliš dlouhá souvětí ztěžující pochopení textu.

Jakkoli se práce takto jeví jako bezvadná, mám k ní přes to dvě obecné výtky: s oběma by se měla vyrovnat při obhajobě.

Jde jednak o značnou popisnost práce, které je sice do značné míry dána technicistní právní úpravou, avšak diplomantka měla a mohla vyjádřit vlastní názor tam, kde soudní praxe projevuje rozpory a pochybnosti, jako je např. postižení příjmu z podnikatelské činnosti nebo z autorského práva – viz str. 42, nebo pokud jde o zvláštní postavení zajištěných pohledávek v oddlužení a jejich tzv. štěpení – viz str. 43an., nebo k volbě způsobu oddlužení – viz výklad na str.53 an, aj.)

Za druhé jde o to, že diplomantka setrvala na popisu platné právní úpravy, aniž by se pokusila vyjádřit k celkové koncepci institutu oddlužení, jeho filozofii a k celkovému trendu. To může při obhajobě doplnit, při tom by bylo žádoucí rozvést i námět de lege ferenda v práci jen stručně zmíněný.

Práci doporučuji k obhajobě, předběžná klasifikace velmi dobře.

Praha, 7.1.2018

Prof. JUDr Alena Winterová, CSc  
oponentka