



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.

Autor/autorka práce: Jana Kolečková-Veselá
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Kostel sv. Jiljí v Nymburce
 Vedoucí práce: PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.
 Rozsah práce: 183 551 znaků

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
D. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Diplomová práce kolegyně Jany Kolečkové-Veselé splácí dvojí dluh: Nymburský kostel sv. Jiljí je samozřejmě v uměleckohistorické literatuře hojně zmiňován, problém ovšem tkví v tom, že prakticky jen zmiňován, důkladného monografického zpracování, jež by bylo adekvátní jeho významu, se mu dosud nedostalo. Přes pozitivní vývoj v posledním desetiletí, jemuž dominuje studie Markéty Fatkové z roku 2014, zůstáváme stále dlužni také Kamilu Hilbertovi. Diplomantka chrám sv. Jiljí nejprve uchopila analytickou deskripcí, precizní metodologicky, metodicky i terminologicky, která má dvě rovnocenné a vzájemně se harmonicky doplňující a zpřesňující složky: verbální a obrazovou. (Obvyklý název závěrečné položky obsahu „Obrazová příloha“ by byl při doslovném čtení zavádějící, nejde o apendix, a rovnocennost obou složek znamená i rovnocennost jejich hodnocení. To je v mém případě shodně vysoce pozitivní.) Úvodní expozice stavby i kapitola následující, která sleduje její dějiny v 19. století, precizně připravují vlastní jádro práce. V něm diplomantka podrobně analyzuje dialog, do něhož s památkou vstoupil ve 2. desetiletí minulého století Kamil Hilbert. Dokonalé detailní poznání kostela spolu s bádáním v Hilbertově pozůstalosti v Archivu architektury a stavitelství Národního technického muzea a ve třech fondech Státního okresního archivu Nymburk umožnilo autorce podrobnou rekonstrukci postupu Hilbertových prací. Před svým tématem stojí s příkladnou skromností a pokorou, při povšechném rychločtení by tak možná mohlo uniknout, jaké hloubky porozumění Hilbertovu vidění a myšlení uměleckému i teoretickému dosáhla a jak subtilní souvislosti s dobovým stylovým médiem a teoretickým diskursem je provázejícím odkrývá. Přínos logicky precizně vystavěné a čistě a kultivovaně napsané zralé studie Jany Kolečkové-Veselé se tak zdaleka neomezuje na rozšíření poznatků o kostele sv. Jiljí v Nymburce. Cenným způsobem obohacuje obraz díla Kamila Hilberta i uměleckého a duchovního milieua jeho tvorby a domácí památkové péče.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Uvažuje diplomantka o publikování své práce? Pokud ano, v jaké podobě?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 9. ledna 2018

Podpis: