



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky

PhDr. Magdaléna Nespěšná Hamsíková, Ph.D.

Autor/autorka práce: Mgr. Adéla Hončová
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Immortale quod opto. Ikonografická analýza vybraných medailí
 Antonia Abondia
 Vedoucí práce: doc. PhDr. Martin Zlatohlávek, Ph.D.
 Rozsah práce: 146 363 znaků, 74 stran

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Adéla Hončová si zvolila velmi zajímavé téma magisterské práce, kterému se doposud věnovala literatura pouze útržkovitě a neúplně. V rámci tématu, tedy zpracování medailí italského dvorního umělce Maxmiliána II. a Rudolfa II. Antonia Abondia se zaměřila na vybrané medaile zajímavých osobností rudolfinské doby s mnohdy až enigmatickými impresami na reverzu a zdařile se pokusila o jejich interpretaci na základě relevantních pramenů. Jednotlivé medaile, včetně informací o životě daných osobností, přehledně popsala a interpretovala v katalogových heslech v závěrečné části práce, již předcházelo zasazení problematiky do širšího kontextu, tj. kapitoly týkající se literatury, života Antonia Abondia a jeho školení a medailérství obecně. O kompetencích Adély Hončové svědčí i to, že naprostá většina literatury, která je k danému tématu dostupná, byla cizojazyčná. Autorka v poměrně stručném textu dokázala velmi kultivovaným jazykem a s lehkostí tuto obsahově velmi komplikovanou problematiku přiblížit a interpretovat. Snad jen v případě medaile Johanna Khevenhüllera s jinak jistě správně vyloženým výjevem Herkula na rozcestí bychom mohli dodat, že k tomuto námětu byla napsána dnes již klasická studie Erwina Panovského (Hercules am Scheidewege und andere antike Bildstoffe in der neueren Kunst) a později se mu věnovali i další autoři, např. J. L. Koerner v knize The Moment of Self-Portraiture in German Renaissance Art aj, což by mohlo případně autorku inspirovat k hlubší analýze funkce této medaile.

Práce je velmi zdařilá a vřele ji doporučuji k úspěšnému obhájení.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

V textu docházíte k poznatku, že Abondio a další autoři vždy, když čerpali z předloh, své vzory záměrně upravovali, jinak by byli podorbeni "ostré kritice" (s. 20, pozn. 78). Má otázka zní, zda zde čerpal autor této teorie z nějakého konkrtního pramene a ze kterého? Děkuji!

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum:

Podpis: