



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra teologické etiky a spirituální teologie

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky ThLic. Petr Štica, Th.D.

Autor/autorka práce: Marika Pavienská
 Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
 Název práce: Singles - (ne)sdílení vztahovosti
 Vedoucí práce: MUDr. ThLic. Jaromír Matějka, Ph.D., Th.D.
 Rozsah práce: 80 s. (144 315 znaků)

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	Ne		
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předkládaná diplomová práce zaměřuje pozornost na problematiku "singles". Na základě kvalitativního sociologického výzkumu provedeného u osmi respondentů, kteří aktuálně žijí jako "singles", se zabývá otázkami, jež mají relevanci pro jejich partnerský život a jejich vztah k manželství. Diplomandka podrobně explikuje metodologii a cíle výzkumu a srozumitelně interpretuje data z rozhovorů, které s respondenty vedla. V předložené práci poukazuje na řadu aspektů významných pro situaci "singles" z hlediska partnerských vztahů (vliv zranění z minulých vztahů, idealizaci partnerských vztahů coby relevantní faktor pro partnerské zklamání, význam a chápání svobody, malá korelace mezi kvalitou vztahu rodičů a přístupů respondentů k manželství, význam hranic ve vztazích aj.). Pro rámec svých úvah se opírá o vybranou českou sociálněvědní, filozofickou a teologickou literaturu. Co týče kritických poznámek k celkově dobré práci, je třeba zmínit, že předkládaná práce má nezcela zřejmý teologicko-etický profil. Diplomandka recipuje teologickou literaturu a církevní dokumenty, teologicko-etická literatura však chybí. Důraz je kladen na deskripci, etické tázání zůstává zastřeno. Druhá skupina otázek se týká metodologie výzkumu. Přestože skupina respondentů je pestrá, chybí v ní skupina osob, které se rozhodly nežít v partnerských vztazích a v budoucnu to neplánují. Vzhledem k principu adekvátnosti v rámci kvalitativního výzkumu, který diplomandka zmiňuje na s. 26, by bylo dobré konfrontovat výsledky vlastního výzkumu s výsledky tematicky podobně zaměřených sociologických výzkumů. Řada úvah je podnětných, některé jsou však snad až příliš pesimistické (Je skutečně "málokdo schopný a ochoten realizovat ideál křesťanské rodiny?" - s. 52) či zjednodušující ("Reciproční a výlučný úkon odevzdání se a přijetí /mezi partnery/ je ovšem možný/ pouze tam, kde základem a podstatou je Bůh." - s. 50, podobně s. 16; znamená to, že nevěřící partneři takového odevzdání a přijetí schopni nejsou?). K těmto otázkám by bylo dobré se vrátit během obhajoby. Předkládaná práce splňuje kritéria požadovaná pro tento druh závěrečných prací, doporučuji ji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

1. Objasněte teologicko-etické zaměření práce a představte etické implikace (podněty pro teologickou etiku partnerských vztahů) plynoucí z provedeného výzkumu.
2. Jak je v rámci představeného výzkumu užít princip triangulace? Jak v něm probíhá "kontrola výzkumu empirického světa za pomoci samotného empirického světa" (s. 26)? Shodují se závěry plynoucí z výzkumu s tematicky podobně zaměřenými sociologickými výzkumy provedenými v rámci české populace? S jakými?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum:

Podpis: