



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra církevních dějin a patrologie

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky Václav Ventura

Autor/autorka práce: Tibor Šavel
 Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
 Název práce: Lidská přirozenost u svatého Augustina
 Vedoucí práce: David Vopřada
 Rozsah práce: 47 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autor bakalářské práce se pustil do tématu, které snad ani není tématem bakalářské práce. Vysledovat pojetí lidské přirozenosti u Augustina z několika málo překladů (4) nelze. Přesto se o to kolega Šavel pokusil. Ovšem v závěru píše, že "hlavním motem mé práce bylo nastínění vlivu okolí na Augustinův život". To neopovídá základnímu tématu. O lidské přirozenosti u Augustina se dovídáme pouze běžně známé věci. Kapitola věnovaná Oriegenovi je poněkud mimo téma. Přesto pokus Šavelův je třeba zhodnotit i pozitivně. Jde o bakalářskou práci a o vstup na půdu patrologie, to je třeba ocenit. Nebudu se věnovat polemice se závěry práce, protože autentické závěry nelze z několika překladů učinit. Snad jen maličkost k formálním věcem. Machovec píšící o Augustinovi není Michal, ale Milan. Kdyby byla úvaha o známce, pak navrhuji bene.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Co vedlo autora k zařazení Origena do tématu práce a jaký je vztah mezi ním a Augustinem.

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 4.1.2018

Podpis: