



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra církevních dějin a patrologie

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí David Vopřada, Dr.

Autor/autorka práce: Tibor Šavel
 Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
 Název práce: Lidská přirozenost u sv. Augustina
 Vedoucí práce: David Vopřada, Dr.
 Rozsah práce: 49,35 NS

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Student si ve své práci vytkl za cíl zpracovat náročné téma lidské přirozenosti u sv. Augustina, neboť „se chtěl dozvědět, nakolik je naše křesťanské katolické náboženství ovlivněno lidským faktorem“ (s. 6), k čemuž podle něj může osobnost a myšlení sv. Augustina pomoci nahlédnout. Proto se rozhodl pro „alespoň částečné objasnění Augustinových principů v zákonitostech života“ (s. 6).

První kapitola práce (s. 8-13) se věnuje životu a osobnosti sv. Augustina, a to výrazně kompilačním způsobem. Augustinovy doby a vlivů si práce všímá pouze velice okrajově. Druhá kapitola (s. 14-25) si klade za cíl věnovat se pojmu lidské přirozenosti v antice a patristice. Zaměřuje se zvláště na antické filosofické směry, avšak omezuje se na takřka slovníkové zpracování jednotlivých hesel a rezignuje na postoj filosofických škol k tématu samotné práce, kterým má být lidská přirozenost. V kontextu práce se zařazení Órigena jeví jako správné a žádoucí, ale opět i zde chybí zacílení k tématu práce s ohledem na pojetí tématu u Augustina – jinak je Órigenova úloha bezesporu nezastupitelná. Třetí kapitola se pak má věnovat již samotné lidské přirozenosti u Augustina (s. 25-34). Ve skutečnosti je spíše kapitola přehledem jednotlivých témat či prvků týkajících se člověka jako takového: duše, vůle, porušení lidské přirozenosti, „co hýbe vůlí“, milost, tělo, čistota těla. Poslední, čtvrtá, kapitola (s. 35-42) se týká Augustinových sporů s donatisty a pelagiány. Práce je vybavena závěrem, shrnujícím pohled na Augustinovo pojetí lidské přirozenosti a především milosti, a seznamem literatury.

Na celé práci je třeba ocenit odvalu, s níž se autor do tématu pustil. Je však třeba si také přiznat, že především v introduktorních pasážích je práce velmi povšechná a kompilační, a co se týče zpracování tématu by jí slušelo o něco lepší zaměření – takto zůstává práce mírně rozostřená, což lze pozorovat i na tom, že si autor samotný pojem lidské přirozenosti nedefinoval. Jako vedoucí práce nicméně hodnotím studentovu spolupráci se školitelem jako dobrou, práci doporučuji k obhajobě, konečné hodnocení ponechávám na průběhu obhajoby samotné.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Vysvětlete vzájemný vztah podkapitol 3. části (duše, vůle, porušení lidské přirozenosti, co hýbe vůlí, milost, tělo, čistota těla).

Který filosofický směr či patristický autor měl v otázce chápání člověka a jeho přirozenosti na Augustina největší vliv?

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum:

Podpis: