



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí doc. Mgr. Aleš Opatrný, Th.D.

Autor/autorka práce: Vojtěch Roztočil
 Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
 Název práce: Subjektivní přínos tradiční liturgie vybraným účastníkům
 Vedoucí práce: doc. Mgr. Aleš Opatrný, Th.D.
 Rozsah práce: 100093 znaků vč. mezer

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autor práce prostudoval a představil důležité texty k liturgické reformě. Jakkoliv je tato část práce provedena pečlivě, je třeba konstatovat, že k pojednání o vlastním tématu práce slouží minimálně.

Je to mimo jiné dáno tím, že respondenty zřejmě stanovisko církve a patřičné části liturgiky nezajímají nebo se s nimi prostě nesetkávají. Zdá se, že námitky vůči současné liturgii (která pro část z nich není vzhledem k jejich věku nová, ale „zážitkově“ původní), jsou téměř všechny opřeny o subjektivní preference, které se stávají normou. Nebo jsou to námitky sdílené v „bublině“, tedy ve společenství stejně smýšlejících (např. opakování preference celebrování směrem k východu). Což by bylo dobré konstatovat přinejmenším jako hypotézu.

Není zřejmé, zda respondenti nechtěli o svých motivech říct více, než řekli, nebo zda nebyli vyzváni k tomu, aby ukázali více z kořenů své vlastní spirituality.

Práce má, bohužel, chabý závěr. V něm by bylo dobré využít jak zkoumání, tak ocenit validitu církevních dokumentů. Pouhé tlumočení vlastního přesvědčení autora, které je navíc diskutabilní (str. 53, poslední odstavec) a stručné připomenutí obsahu každé kapitoly nepřináší mnoho užitku.

Tato bakalářská práce může sloužit jako užitečná úvodní studie problému proč a jak je preferovaná liturgie podle misálu z roku 1962 vůči liturgii pokoncilní. Pomohla by zřejmě k položení dalších otázek a vybědla by k zasazení zkoumaného jevu do širší souvislosti jak v oblasti vnitrocírkevní, tak i v kultuře současného života.

3. Otázky a náměty práce k diskusi při obhajobě

V čem vidíte přínos slavení liturgie podle misálu z roku 1962 pro růst ve víře účastníků?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 8.1.2018

Podpis: