



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra filosofie

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí Mireia Ryšková

Autor/autorka práce: Marie Štemberková
 Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
 Název práce: Postava apoštola Petra v kanonických evangeliích
 Vedoucí práce: Mireia Ryšková
 Rozsah práce: 57 s., 149 664 znaků

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Práce Marie Štemberkové je věnována osobě apoštola Petra v kanonických evangeliích. Autorka ji rozčlenila na 3 části (s úvodem a závěrem): první je věnována historickému pozadí k osobě apoštola Petra, druhá stručným charakteristikám perikop s Petrem podle jednotlivých evangelií a třetí speciální petrovské látce v Mt, Lk a Jan. Jak autorka sama poznamenává v úvodu, nebylo jejím cílem objevit něco nového (což v rámci bakalářské práce v této tématice opravdu nelze), ale systematicky probrat to, co se o Petrovi v evangeliích říká. To se jí podařilo a cíl své práce naplnila, a to způsobem, který lze označit za velmi zdařilý. Po přečtení práce si čtenář uvědomí nejen důležitost postavy apoštola Petra (a tím i jeho role v dalším vývoji a tradici církve), nýbrž i diferencovaný obraz jeho postavy v textech jednotlivých evangelií.

Práce je napsána velmi čtivým a kultivovaným jazykem, prakticky bez chyb (zaznamenala jsem na s. 13 zbytečné použití velkého písmene ve spojení „Duch Svätý“ místo Duch svätý, jednu chybějící čárku na s. 27 a špatně použité přivlastňovací zájmeno na s. 28: místo „jeho slova“ má být „svá slova“). Ani z hlediska obsahového a argumentačního nelze práci nic závažného vytknout. Při četbě jsem narazila na několik drobností a sporných detailů: na s. 14 v poznámce o milovaném učedníkovi autorka říká, že nemá být brán jako protihráč, což podle mého názoru neodpovídá zcela tomu, jak je vztah mezi Petrem a milovaným učedníkem představen od kap. 13 (to je však věci názoru, podle mého autor evangelia vědomě pracoval s jistou protihráčskou rolí milovaného učedníka); na s. 17 si lze klást otázku, zda přímá oslovení Petra Ježíšem nejsou spíše důkazem Petrova významu v tradici než bezprostředního vztahu Ježíšova k Petrovi, v pozn. 37 na s. 18 je nesprávně uvedeno, že v některých rkp. chybí věta „Počátek evangelia Ježíše Krista, Syna Božího“ – ve skutečnosti chybí přídomek „Syna Božího“; na s. 21 by mezi úkoly a činnostmi, které učedníci konali, mohlo být zmíněno především jejich pověření hlásáním a podílu na Ježíšově charismatu (v charakteristikách příslušných perikop to autorka ovšem uvádí).

V závěru práce se autorka pokouší o rozlišení tradice a historické reality, což je otázka nadmíru složitá, s níž se nicméně vyrovnala v rámci možností dobře. Mně se jeví jako důležité především to, že si tuto otázku autorka kladla a nejen v závěru se s ní snažila vyrovnat. Práci hodnotím jako velmi úspěšnou, užitečnou pro komplexnost přehledu a syntetické zpracování tématu.

Doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Vztah Petra a milovaného učedníka v Janově evangeliu a co z něho lze vyvodit pro dnešek

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum:

Podpis: