



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra biblických věd

## Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky Jaroslav Brož

Autor/autorka práce: Marie Štemberková  
 Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky  
 Název práce: Postava apoštola Petra v kanonických evangeliích  
 Vedoucí práce: Mireia Ryšková  
 Rozsah práce: 83 NS (149 664 znaků), 57 tištěných stran

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**B. Obsahová kritéria**

Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Bakalářská práce Marie Štemberkové v oboru novozákonní biblistiky zpracovává téma, které je nejen zajímavé z exegetického hlediska, ale patří po dlouhou dobu k významným otázkám systematické teologie. Biblické základy nauky o "Petrově úřadu" slouží v současnosti mimo jiné jako společná platforma pro ekumenický dialog.

Téma je zvoleno jasně. Autorka v úvodu realisticky poznamenává, že v bakalářské práci jí jde o zmapování pozic v daném tématu a jejich utřídění, což - můžeme už anticipovaně konstatovat - se jí v podstatě podařilo.

V metodě práce převažuje a vyniká literární a historický přístup, který patří ke standardním a základním postupům dnešní biblistiky. Štemberková se nejprve zabývá základními souřadnicemi Petrova života, pozornost věnuje formám jeho jména v Novém zákoně a potom se soustavně zabývá texty, v nichž se vyskytuje nebo je zmiňována postava prvního ze Dvanácti. Úryvky klasifikuje podle typu tradic, tj. trojího synoptického podání (s možným přesahem do Janova evangelia), tradice Q a vlastní látky jednotlivých evangelistů. Každé perikopě je věnován stručný komentář; u významnějších prvků se autorka zastaví a vyloží je podrobněji, jindy pochopitelně zmíní to, co považuje za potřebné. Studentka prokazuje dobrou znalost novozákonní řečtiny a porozumění literárnímu ztvárnění pojednávaných skutečností a není jí cizí diachronní přístup ke studiu evangelií, který dokáže v textu rozlišit několik časových a významových rovin.

Vedle samostatné práce s evangelním textem Štemberková konzultuje odbornou literaturu ve velmi dobrém výběru. Vedle komentářů, mezi nimiž nechybí velká díla německých autorů, studentka pracuje s monografiemi na dané téma (Brown - Donfried - Reuman: dílo původně amerických autorů citováno v německém překladu; Gnilka; Schulz). Názory autorů přijímá kriticky a samostatně je vyhodnocuje.

Styl práce se vyznačuje naprostou srozumitelností, spojuje věcnost odborného jazyka a čtivost. V textu více méně neshledáme žádné formální nedostatky.

Přesto se v práci vyskytnou drobnější nedokonalosti, na něž upozorňuji, aby mohly být následně napraveny. Seznamy petrovských perikop by bylo asi vhodné uvést nějakým kratším textem (na str. 11, 12, 13, 14), který by čtenáři pomohl plynule přejít k těmto přehledům. Na str. 15 bych u představovaných perikop doporučoval pokračovat ve formě přehledných tabulek.

Co se týká exegetického a teologického výkladu, našel jsem některá tvrzení nebo formulace, které si žádají projasnění. Na str. 22, 8. ř. shora: "zůstal sice ještě nějaký čas na zemi"; lépe by bylo o oslaveném Ježíši říct, že se ve své nové existenci po určitou dobu "zjevuje" různým osobám. - Na str. 24, 2. odst. shora: bylo by vhodné uvést ještě některé další hypotézy o literárním druhu Ježíšova proměnění. - Na str. 29 nahoře: jestliže Matouš (8,15) říká, že Petrova tchyně obsluhuje Ježíše, neznamená to nutně, že tu nebyl přítomen nikdo jiný. - Na str. 30 před odst. 2.2.5 by bylo vhodné alespoň krátce zmínit perikopu o Petrově vyznání v Mt 16. Autorka o ní pojednává později v oddíle o Matoušově vlastní látce, což je správné.

Nicméně Matouš co do struktury sleduje Markovu předlohu, a tak by bylo vhodné na tomto místě aspoň uvést tento údaj s odkazem na podrobnější výklad perikopy jinde. - Na str. 42 dole by bylo vhodné uvést aspoň některé pochybnosti, které se uvádějí proti autentičnosti dotčených Ježíšových výroků Petrovi. - V závěru: na str. 53, 12. ř. zdola: místo "paschálních scénách" by bylo asi vhodnější označení "pašijových scénách". Na str. 54, 2. ř. shora: upřesnit, že "oligopistis" je výraz typický pro Matouše.

Závěrem rád konstatuji, že Marie Štemberková dobře zvládla metodu práce s biblickým textem a předložila dílo, které stojí za přečtení. Rád tuto její bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji nejvyšší hodnocení.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

- 1) Význam a funkce skupiny Dvanácti během Ježíšova veřejného působení.
- 2) Otázka "petrovského úřadu" v prvním období církve (podle novozákonních pramenů).

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 6. ledna 2018

Podpis: