

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: **Jaroslav Jelínek**

Téma a rozsah práce: Zaměstnávání osob se zdravotním postižením, **62** stran vlastního textu

Datum odevzdání práce: 13.1.2018, ve fyzické podobě 18.1.2018

1. **Aktuálnost** (novost) tématu: Zvolené téma je vysoce aktuální, jedná se o jeden z klíčových institutů souvisejících s ochranou práv zaměstnanců
2. **Náročnost** tématu na:
 - Teoretické znalosti – téma je náročné na teoretické znalosti, autor tyto znalosti jednoznačně prokázal
 - Vstupní údaje a jejich zpracování – ke zpracování tématu bylo využito dostačující množství odborné literatury a judikatury
 - Použité metody – byla zvolena klasická metoda zpracování diplomové práce
3. **Kritéria hodnocení** práce
 - Splnění cíle práce – práce splnila vytyčené cíle
 - Samostatnost při zpracování tématu – diplomant zpracoval práci samostatně, téma se mnou konzultoval, stejně jako vlastní práci (a to opakovaně)
 - Logická stavba práce – diplomová práce je členěna kromě úvodu a závěru do šesti kapitol. V rámci první a druhé kapitoly autor detailně analyzuje základní pojmy relevantní pro zadanou práci, tj. pojem osoby se zdravotním postižením. Následně se autor věnuje platné právní úpravě zaměstnávání osob se zdravotním postižením. Tato struktura práce je úsporná a přitom stále přehledná a čtivá.
 - Práce s literaturou, vč. citací – autor vhodně pracuje s literaturou a řádně cituje použité prameny i judikaturu
 - Hloubka provedené analýzy – autor analyzuje zvolé téma dostatečně, dochází k podnětným závěrům, vyzdvihují hluboký vhled do pojmu osoba se zdravotním postižením, jakož i konkrétně úvahy zejména v závěru práce.
 - Úprava práce – práce je standardně upravena ve formě diplomové práce

- Jazyková a stylistická úroveň – velmi dobrá. Autor pouze opomněl očíslovat jednotlivé kapitoly práce, což je zvyklost.

4. Případné **další vyjádření** k práci – práce splňuje požadavky kladené PF UK na zpracování diplomových prací. Dle protokolu o vyhodnocení podobnosti práce ze dne 23.1.2018 je míra podobnosti u více dokumentů na hranici 6 %, což považuji odpovídající tématu práce, shodnosti základů právní úpravy a citacím zdrojové základní literatury.
5. **Připomínky a otázky** k zodpovězení při obhajobě – nemám zásadních připomínek. Autor reagoval na mé připomínky při zpracovávání práce.

Při obhajobě doporučuji, aby se autor vyjádřil k některé z následujících otázek:

- a) Kdo je osobou se zdravotním postižením (např. str. 11 a násl. diplomové práce)?
- b) Jak zaměstnavatel autoritativně může zjistit, zda zdravotní problémy zaměstnance dosáhli kvality opravňující zaměstnavatele ke skončení pracovního poměru dle ust. § 52 d) nebo e) zákoníku práce?

6. **Doporučení** práce k obhajobě – práci doporučuji k obhajobě před příslušnou státní komisí pro obhajobu diplomových prací
7. Navržený **klasifikační** stupeň – velmi dobře.

V Praze dne 20.2.2018

doc. JUDr. Martin Štefko, Ph.D.

vedoucí diplomové práce