

Oponentský posudek na habilitační práci MUDr. Viktora Mravčíka, Ph.D. Epidemiologie problémového užívání drog

Práce je zpracována na 96 stranách, na 4 stranách je uveden seznam tabulek, grafů, obrázků a map. Nečíslovaná literatura je uvedena na 15, 5 stranách.

Téma je zpracováno pečlivě s odkazy na nejnovější zahraniční literaturu, citované prameny jsou dostatečné nejen kvalitou, ale i počtem (bohužel ho nelze upřesnit).

Použité metody a postupy jsou adekvátní sledované problematice s přiměřeným rozbohem, ale i kritickým přístupem.

Kvalita získaných výsledků, měření a pozorování v české populaci, resp. v ČR je vysoká. Výsledky jsou prezentovány i v dostatečné míře graficky. Jsou použity adekvátní statistické metody při zpracování výsledků vesměs s vhodným tabulkovým, příp. grafickým výstupem. Je otázka, zda jsou všechny ale potřebné, zda neměly být zjednodušeny, což by vedlo v řadě případů k větší přehlednosti. Velmi diskutabilní je např. použití obr. 9 a 10 v Závěru.

Vzhledem k tomu, že není samostatně (jak bývá zvykem v doktorandských, ale i habilitačních pracích) zpracována kapitola Vlastní práce (výsledky, použité metody, diskuse) chybí práci nejen komplexní samostatné zpracování vlastních výsledků, ale i celkové porovnání situace v ČR se světem. Je diskutabilní, zda lze chápat jako Vlastní práci text od str. 74, resp. kapitolu 5,3 a další. V předchozích kapitolách je situace v ČR uváděna velmi nerovnoměrně v rámci jednotlivých kapitol vesměs bez diskuse s výsledky světového písemnictví. Podobně Závěr není psán s nadhledem, stručným uvedením přínosu autora, či porovnáním české drogové scény se zahraničím. Je pouze zhuštěním dříve uvedených myšlenek, resp. citací; za nevhodné a nepřiměřené lze považovat uvedení dvou obrázků. Je škoda, že nepopíratelná úloha autora při dlouhodobém sledování drogové problematiky v ČR nebyla zpracována vhodnější formou.

V textu autor opakovaně nepřesně uvádí názvy některých infekčních onemocnění /hepatitida C, hepatitida B/, na str. 35 by mělo být správně uvedeno HCV (infikováno virem, nikoliv infekcí – VHC). Vhodné není používání slangových označení „HIV infekce“, „VHB infekce“; podobně by neměl být používán výraz „očkování VHB“. Při hodnocení cest přenosu (str. 36) je velmi nevhodný i výraz „podíl heterosexuálních kontaktů“ a „injekčního užívání drog“ – jde o přenos heterosexuální, resp. prostřednictvím nitrožilní aplikace drog.

Práce potvrzuje a rozšiřuje dřívější pozorování jiných autorů.

Doporučuji práci přijmout v předložené formě a na jejím základě doporučuji udělit titul docent pro obor hygieny a epidemiologie.

15.1.2018


prof. MUDr. Petr Pazdiora, CSc.
