

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomantky	Jana Hubatová - Vacková
Téma práce:	Odpovědnost za škodu způsobenou nesprávným úředním postupem
Rozsah práce:	82 stran textu celkem
Datum odevzdání práce:	Leden 2018

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka diplomové práce si zvolila téma, které je beze sporu stále zajímavé. Stran novosti se nejedná o téma originální, ale neustále důležité.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma diplomové práce je nepochybně náročné na základní teoretické znalosti. Autorka věnovala odpovídající pozornost výběru pramenů (str. 70. - 78.). Autorka čerpala z dostupných monografií, z elektronických zdrojů, z judikatury a dalších. Zejména práci s judikaturou věnovala veliké pozornosti. Zpracování vstupních údajů a s tím související metody při samotném vypracování práce jsou adekvátní.

3. Formální a systematické členění práce

Předložená diplomová práce má logickou strukturu. Práce je členěna do jedenácti kapitol, úvodu, závěru a nezbytných součástí práce, kterými jsou shrnutí, seznam použitých zdrojů, seznam příloh práce a abstraktu. Byť logické členění práce je v pořádku, jsem toho názoru, že 11 kapitol je příliš. Objektivně musím přiznat, že jestli diplomantka zvolila postup dělení práce na kapitoly (a nikoliv na podkapitoly: 1, 1.1., 1.2., 1.3. apod.), byla to její volba.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr diplomové práce odpovídajícím způsobem zpracován

Práci považuji za velmi zdařilou. Jsem toho názoru, že autorkou zamýšlený cíl práce byl naplněn. Zpracování právní úpravy nesprávného úředního postupu, kterého se mohou dopustit orgány moci výkonné a orgány územních samosprávných celků, vyžadovalo značného úsilí. Diplomantka odpovídajícím způsobem využila všech získaných vstupních údajů. Konstatuji, že je ve svých úvahách velice objektivní. Drobné terminologické nepřesnosti jsou, dle mého soudu, přehlédnutelné.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autorka cíl své práce naplnila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Nevím, do jaké míry diplomantka pracovala samostatně.
Logická stavba práce	Stavba má logickou strukturu. Jednotlivé kapitoly na sebe rozumně navazují.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka vychází z dostupných zdrojů. Se vstupními údaji pracovala důkladně. Citace jsou v zásadě zachovány.

Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Analýza problémů souvisejícími s nesprávným úředním postupem správních orgánů je dobrá. Možná, že by hlubší analýza mohla být pro autorku námětem na další práci.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je logicky členěna do celkem 11 kapitol, úvodu a závěru.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úprava práce je na dobré úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci *rozpravy* doporučuji paní Janě Hubatové - Vackové pohovořit o některých (dle jejího názoru) nejzásadnějších problémech úpravy současné právní úpravy. Řada z nich je uvedena již v diplomové práci, ale případné jejich řešení je jenom naznačené.

Otázka: Opravdu jste toho názoru, že za škodu způsobenou profesní komorou by měl odpovídat stát?

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	Předložená diplomová práce splňuje všechny požadavky kladené na práce tohoto typu. Doporučuji práci k obhajobě
Navržený kvalifikační stupeň	Práci hodnotím (v závislosti na průběhu obhajoby) stupněm velmi dobře.

V Praze dne 31.3.2018

JUDr. Ivana Millerová, Dr.